

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2017. április 26-i nyílt ülésének

**TÁRGYSOROZATA**

---

**Rendeletek:** -----

**Határozatok:** 70/2017. (IV.26.)  
72/2017. (IV.26.)

---

**Napirendi pontok:**

1. **Tárgy:** Tájékoztatás a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról a névtelen beadvány kapcsán  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
2. **Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
3. **Tárgy:** Indítványok, javaslatok
  - a.) A 2017. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás-támogatás



**Borsodi László sk.  
polgármester**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Mely készült Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. április 26. napján megtartott nyílt testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Önkormányzat tanácskozója (3648 Csernely, Kissor u. 26.)

**Jelen vannak:** 4 képviselő-testületi tag:

Borsodi László	polgármester
Csomós Bernadett	alpolgármester
Sajóvölgyi Gyula	képviselő
Vincze József	képviselő

**A döntéshozatalban részt vevő képviselők száma valamennyi döntésnél 4 fő, mert valamennyi képviselő az ülés egész tartamán jelen van.**  
Az ülésen tanácskozási joggal jelen van az ülés egész tartamára: **Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző.**

**Jegyzőkönyvvezető:** Tóth Henrietta ügyintéző

**Borsodi László polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 5 tagjából 4 tag jelen van. Meghívás ellenére távol maradt Bíró Hedvig képviselő. Javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására, az alábbiak szerint:

### **Napirendi pontok:**

- Tárgy:** Tájékoztatás a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról a névtelen beadvány kapcsán  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
- Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
- Tárgy:** Indítványok, javaslatok

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

### **Napirendi pontok:**

- Tárgy:** Tájékoztatás a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról a névtelen beadvány kapcsán  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
- Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
- Tárgy:** Indítványok, javaslatok

Ezt követően a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalta meg:

**1. Napirendi pont:**

**Tárgy:** Tájékoztatás a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról a névtelen beadvány kapcsán

**Előadó:** *Borsodi László polgármester*

**Borsodi László polgármester:** A kormányhivatal előzetes bejelentés nélkül kint volt, megcsinálták a jegyzőkönyvet, múlt héten kiküldésre került.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Az szerepel a jelentésben, hogy itt dolgozott Csernelyben. 2016. január 07-én Borsodnádásdról volt tárgyaláson, mint tanú.

**Borsodi László polgármester:** Írni kell egy újabb levelet a munkaügyi ellenőröknek. Valószínű, hogy a rendőrkapitány szavát elhiszik, mert az ő véleményét is kikérdezték.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Az itteni dolgozókat megkérdeztük, azt mondták, hogy nem volt itt dolgozni.

**Vincze József képviselő:** Ennek kapcsán én csináltam egy előterjesztést, amit most felolvasnék.

**Borsodi László polgármester:** Lenne egy kérdésem, mint értelmes, rendőrségen dolgozott emberhez. Ha bejönnek a jelenléti ívet írni az emberek és valakinek fáj a keze, akkor helyette aláír egy hozzátartozó, ebben az esetben ki követ el okirat hamisítást?

**Vincze József képviselő:** Az követi el, aki aláír és aki engedélyezi ezt.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Ha nem tudja aláírni a jelenléti íveket, akkor beteg állományba mehet, ha orvoshoz elmegy.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Ezt a beadványt kell-e továbbítani, vagy csak a jegyzőkönyvvel küldjem tovább?

**Vincze József képviselő:** Nem kell továbbítani, csak a jegyzőkönyvhöz csatolni.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Szavazást kérsz arról, hogy elfogadja-e a testület ezt a beadványt?



**Borsodi László polgármester:** Meg lett hallgatva több ember, akikkel dolgozott, akik itt dolgoznak. A vágóhídi bejelentésről annyit, hogy lemásolva elvitték a vágóhídi számlákat, lefénymásolva.

Az összes földet körbe járták, a szerszámokat megnézték, fényképet készítettek mindenről.

**Vincze József képviselő:** Ha lenne a jegyzőkönyvben név, akit kikérdeztek és meghallgattak, akkor az már világosabb lenne.

Nekem nincs több kérdésem.

**Borsodi László polgármester:** Tekintettel arra, hogy érintett vagyok, bejelentem személyes érintettségemet és felkérem alpolgármester asszonyt, hogy a szavazást bonyolítsa le helyettem.

**Csomós Bernadett alpolgármester:** Észrevétele van másnak? Amennyiben nincs, kérem a döntés meghozatalát. Vincze József képviselő beadványában határozati javaslatlaltal élt, mely szerint: „Csernely község önkormányzati testületének álláspontja, hogy a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról készült tájékoztató jelentést tudomásul veszi, azonban az abban foglaltakat nem fogadja el, mivel csupán egy ember – a polgármester – kijelentéseinek alapszik.” Ki ért egyet a javaslatlaltal?

**Csomós Bernadett alpolgármester** a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi döntését:

**Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2017. (IV.26.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A BAZ. Megyei Kormányhivatal által – névtelen beadvány alapján - végzett vizsgálata eredményének véleményezéséről**

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a BAZ. Megyei Kormányhivatal által – névtelen beadvány alapján – végzett vizsgálata eredményével kapcsolatban kialakult azon képviselői álláspontot, mely szerint „Csernely község önkormányzati testületének álláspontja, hogy a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról készült tájékoztató jelentést tudomásul veszi, azonban az abban foglaltakat nem fogadja el, mivel csupán egy ember – a polgármester – kijelentéseinek alapszik,” **e l u t a s í t j a .**

## 2. Napirendi pont:

**Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató

**Előadó:** *Borsodi László polgármester*

**Borsodi László polgármester:** A vizsgálat megtörtént, a Kormányhivatal vizsgálata, ellenőriztek mindent. A testület kérésére az ózdi ellenőrök is kijöttek, ők a belső ellenőrök voltak, akik minden májusban szoktak jönni. A kérdés az volt, hogy bejelentés volt-e már? Ezt a jegyzőkönyvet átnézték, a kormányhivatal szaktudását nem bírálhatják felül. Vannak olyan részek, amiket nekik kell ellenőrizni, bekérték a szükséges papírokat. Délután senki nem jöhetett be a tanácsterembe. Másnap jöttek, folytatták a munkát. A közös hivatalba a jegyzőkönyvet megküldik. Fény derült egy dologra a múltból, ezt nagyon köszönöm a bejelentőnek. Ebből egy rendőrségi ügy lesz majd. Több tanút ki fognak majd ezzel kapcsolatban hallgatni.

Ami szintén nagyon fontos, hogy döntött a testület arról, hogy a 10 millió hitelt visszafizeti, ez meg is történt, egy összegben visszafizettük. Április 4-én jeleztek, hogy részükről minden papír rendben van. 114.000.-Ft kamatot számítottak fel az egy hónapra. Ami nagyon fontos dolog, hogy a gazdálkodó kolléganő előzetes számítása szerint 10 millió Ft-ot lehet visszaigényelni. 8 embernek lett eddig a szerződése kijavítva, az államkincstár ezt leellenőrizte, mindent rendben találtak vele, ez jelentkezett a bértablón is, hogy jóvá lett írva a számlánkon.

Sajnálatos dolog, hogy tavaly szeptemberben döntött a testület róla, hogy a könyvtárba és az orvosi rendelőbe visszahozatja a gázórát. Kijöttek, ellenőrzést tartottak, ezt az 576.000 Ft-ot ki is fizettük, megvannak az engedélyek.

Jelenleg még mindig abban a státuszban vagyunk, hogy nem reagál semmit a Főgáz. Gázóra még mindig nincs. Így mindenhol lenne fűtés.

Kérdés?

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** A hivatalban mikor oldódik meg a fűtés?

**Borsodi László polgármester:** Már nincs fűtés, le van állítva.

**Borsodi László polgármester** a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

**Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2017. (IV.26.)**

### **HATÁROZATA**

#### **Polgármesteri tájékoztatóról**



Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tájékoztatót, az elhangzottak figyelembe vételével, **e l f o g a d j a .**

### **3. Napirendi pont:**

**Tárgy:** Indítványok, javaslatok

**Vincze József képviselő:** Most néztük meg azt a helyiséget, amit a derelyéseknek át akarunk adni. Túlléptük a határidőt, nincsen még mindig meg a kulcs.

**Borsodi László polgármester:** Ki van pakolva, rendbe van téve.

**Vincze József képviselő:** A kastélyra vagyok még kíváncsi.

**Borsodi László polgármester:** Beszéltem az ügyvéddel, ő azt javasolta, hogy ebbe az ügybe ne menjünk bele. Ez folyamatban van.

Minek van testület, ha magyarán nem a hivatal érdekeit képviselik? Eredmény nincsen ebben a testületben, akkor minek kell a testület? Legyen új választás, legyen új polgármester, legyen új testület. Vagy össze kell fogni, előre lépni, vagy akkor jelentgetni egymást ugyanúgy.

**Vincze József képviselő:** A képviselő elmondja a véleményét, a polgármester pedig intézkedik.

Mondtuk, hogy mindenben segítünk, sosem szóltál nekünk semmiben. Nekünk jogunk nincs, csak neked. Segíteni szeretnénk.

**Borsodi László polgármester:** A képviselők feljelentik a hivatalt. Ott van a beadványon a név, hogy Vincze József.

**Vincze József képviselő:** A testület együttesen döntött.

**Borsodi László polgármester:** Ez a határozati javaslat bekerült a március végi testületi ülésbe. Akkor elmondtam, hogy a testülettől függetlenül tavaly augusztusban elindítottam. 2004-ben történt a bejegyzés.

2013-ban volt intézve, Vincze Tamás kérte, hogy ezzel az ügygel legyen foglalkozva.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Én fogok egy levelet írni a volt polgármesternek. Maradjunk annyiban, hogy megkeresem.

**Vincze József képviselő:** Együttesen döntöttük el, hogy a honlapon fent lesznek a jegyzőkönyvek.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Nem küldtem tovább, ez az én hibám. Ha továbbítom, akkor minden fent lesz.

**Vincze József képviselő:** Bogádi György feljelentést tett, hogy Nagypénteken látták a traktort.

**Borsodi László polgármester:** Kedden és csütörtökön lehet fát szállítani, mindenről van szállítólevél.

**Vincze József képviselő:** Az önkormányzati buszt a polgármester önhatalmúan használhatja? Vasárnap reggel volt használva.

**Borsodi László polgármester:** Meg kell kérdezni azokat, akik a buszban tartózkodtak. Szombaton reggel is ment a mikrobusz. Kacsákat hoztam, szerződésünk van éttermekkel, a jószágoknak hordjuk a moslékot, amit akkor hozunk el, amikor szólnak nekünk.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Nekem volna még kérdésem. Neveket nem mondok, hallottam, azt mondták, hogy mindenkinek beosztott területe van. Én végigjártam azokat a részeket, amivel én meg vagyok bízva. Arról panaszkodnak, hogy a hivatalból megfenyegetik az embereket, hogy leszámolják. Ittas munkavégzésért nem zárattak le senkit, 10 órakor nem tudnak állni, olyan részek.

**Borsodi László polgármester:** 120 embert egyedül nem tudok felügyelni, ezért vannak a csoportvezetők, ők jelzik ezt nekünk. Ha a csoportvezető nem jelzi, akkor nem tudunk vele mit kezdeni.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Segítséget lehet kérni tőlünk, ezt eddig is elmondtuk.

**Vincze József képviselő:** Rendben lesz az udvar, mikor ez az esemény lesz?

**Borsodi László polgármester:** Igen, rendben lesz.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Nekem lenne egy kis gondom és problémám. Napirenden kívül.

Antalné Erzsike nem csinálja tovább a pénzügyi dolgokat Csernelyben. A könyvelést ő csinálta, kijelentette, hogy a hónap végével befejezi.

Kutatásokat folytattunk, mert az önkormányzat gazdálkodó nélkül nem maradhat. Nehezen sikerült találnunk egy gazdálkodót, napi 8 órában lett volna alkalmazva, kizárólag Csernely gazdálkodását végezte volna. Sikerült szerezni, aki szaktudással rendelkezik, végzettsége van, gyakorlattal rendelkezik. Hétfőn megjelentünk, bemutattuk a polgármester úrnak, a dolgozóknak. Nem volt semmi gond, Éliásné Markovics Zsanett részére felajánlottam, hogy a Csokvaományi Kirendeltségre tudom áthelyezni, ott van a munkájára szükség, ugyanis azzal, hogy felvettük volna 8 órában az új gazdálkodót, 4 főre bővült volna a kirendeltség létszáma,



hiszen az aljegyzővel is számolnunk kell, aki meg fog érkezni. Csokván szükség van egy emberre, azt a feladatot látta volna el Zsanett ott is, amit eddig. Azt mondta, hogy elvállalja, de szeretne Csernelybe visszajárni és besegíteni azokban a munkákban, amiket eddig elkezdett. Én ebbe is beleegyeztem, engedélyeztem. Ezt követően elhagytam az épületet, innentől polgármester úrral négyszemközt beszélt Zsanett. Pár perc múlva Zsanett kiszaladt utánam, hogy nem vállalja, küldjem el, mert – az Ő szavait idézve - : „Ez egy pszichopata, elmebeteg. Ez az egész nem ér ennyit. Én már annyi ajtócsapkodáson vagyok túl. Nem hiányzik az újabb cirkusz.” Kérdésemre, hogy most Borsodi Laci nem engedi, hogy vállalja Csokvát, Zsanett válasza az volt, hogy igen. Próbáltam győzködni, számítanánk a munkájára. Azt ígérte, hogy átgondolja még egyszer.

Ezt követően, a tegnapi nap folyamán felhívott a kolléganő, és azt mondta, hogy nem vállalja tovább, mert Csernelyben a két nap alatt öt olyan atrocitások érték, hogy ez a megaláztatás neki nem hiányzik, ő ilyen helyen nem kíván dolgozni. Elmondta, miután én távoztam, a polgármester és Zsanett kocsival elmentek. Majd miután visszatértek, polgármester úr, polgármesterhez nem méltó módon, olyan szavakkal illette a nekézsenyi kolléganőket, melyre ő szólni sem tudott.

Én most szó szerint idézem a polgármester úr szavait: „Az a ganaj társaság, senkiházi, sarházi, kurva banda, a jegyző is.” De majd megismered őket.

Ezután Éliásné Markovics Zsanett kezdte el mondandóját, hogy őt most az új kolléganő miatt kirúgták, és hogy az új kolléganő legalább 3 napig ne szóljon senkihez, mert őrá nagyon haragszik mindenki, amiért őt kirúgták miatta.

Ettől független másnap az új gazdálkodó megjelent a munkahelyén, csak szomorúan tapasztalta, hogy a széket is kivették alóla, mert elvitték az asztalától a széket is, nem volt mire leülnie sem. Ezután döntött úgy, hogy ő ilyen munkahelyen nem kíván tovább dolgozni.

Megkérdezem polgármester úrtól, miért kellett 2 nap alatt elüldözniük a gazdálkodót? Nincs szüksége Csernelynek pénzügyesre? És miért illette trágár szavakkal mind a nekézsenyi dolgozókat, mind pedig engem?

**Borsodi László polgármester:** Én ilyet nem mondtam.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Itt volt egy új pénzügyes, miért kellett elküldeni?

**Borsodi László polgármester:** Nem küldtem el senkit.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Zárjuk be Csernely Önkormányzatát.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Egy éve tűröm, ami itt folyik. Most ráléptem a polgármester „tyúkszemére” és máris „senkiházi” vagyok. Mások előtt, több ember előtt tette ezt a kijelentését.



**Vincze József képviselő:** És a képviselő-testület megy szembe a polgármesterrel.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Én Csernelyért nagyon sokat dolgoztam, mióta itt vagyok. Nagyon nagy szüksége lett volna nemcsak Csernelynek, de az egész Közös Hivatalnak erre az új gazdálkodóra és egy nap alatt kikészítették. Az önös érdek fontosabb volt az önkormányzati érdeknél.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Egy jó munkatársat nem fogok innen elküldeni, ha nincs valami olyan dolog, ami miatt el kellene küldeni.

**Vincze József képviselő:** Felmerül a kérdés bennünk, hogy az emberek meg vannak fenyegetve, van valami alapja.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Mi lesz a pénzüggel a továbbiakban?

**Szaniszló Zsoltné hallgatóság:** Velünk beszélt, értelmes, talpraesett ember volt az új pénzügyes. Nekézsenyben mindig segítettünk Csernely önkormányzatán, bármi gond, probléma volt, mindig számíthattak ránk. Zsanettot is mi segítettük, tanítottuk. Nem szabad minősíteni embereket, akik körülöttem vannak, Laci. Most már nincs pénzügyese Csernelynek egyáltalán, senki nem vállalja, még 4 órában sem. Mi úgy gondoljuk, Nekézsenyben nem szolgáltunk rá arra, hogy így minősítsél bennünket.

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Segíts már egy magyarázattal, hogy mi van itt. Mi testületi tagok vagyunk, nincs rálátásunk semmire.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Ha bármi panasz van, akkor tudjatok róla, hogy ez ezért van, mert nincs pénzügyes. Ha nem mennek el határidőben az adatszolgáltatások, jelentések. 8 órás pénzügyest találtunk Csernelynek nem kellett, 2 nap alatt elüldözte a polgármester és Zsanett. Én innentől nem vállalom felelősséget azért, ha bármilyen panasz lesz Csernely Község gazdálkodására.

**Vincze József képviselő:** Mi legyen a pénzügyessel, ez a legfontosabb?

**Sajóvölgyi Gyula képviselő:** Hallottam, hogy szavazáskor is 4 - 1 szavazattal, csak a csernelyi polgármester úr szavazta nemmel az aljegyző asszonyt.

**Vincze József képviselő:** Mi lesz a munkaerővel?

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** A gazdálkodás nem fog menni.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Egyet kérdeznék, mi lesz az ÉRV-vel? Testületi határozat kellene hozzá. Nem született róla döntés.

## a.) A 2017. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás-támogatás

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** A [kormany.hu](http://kormany.hu) oldalon megjelent a 2017. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás-támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről szóló kiírás. A tavalyi évhez hasonlóan minden egyes önkormányzatnak külön-külön kell az igényt benyújtania, ami azt jelenti, hogy az ÖNEGM rendszerben mindenkinek rögzítenie kell az adatokat. Első lépésként a kiküldött nyilatkozatok kitöltését kéri az ÉRV, továbbá képviselő-testületi határozatot kell hozni az állami támogatás beadásáról, melyet 4, a polgármester és jegyző aláírásával, valamint az önkormányzat bélyegzőjével ellátott, hitelesített másolati példányban csatolni kell a nyilatkozatokhoz.

A nyilatkozatokat és a határozatot legkésőbb 2017. április 12-ig kérték kitölteni és az ÉRV ZRt. Közgazdasági Osztályára postán vagy személyesen eljuttatni ellenőrzés és szkennelés céljából.

A későbbiekben a kitöltött adatlapokat e-mail-ben megküldi az ÉRV a részünkre, amelyet minden egyes önkormányzatnak az ÖNEGM rendszerben rögzítenie kell majd.

**Borsodi László polgármester** a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

### Csernely Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 72/2017. (IV.26.)

#### H A T Á R O Z A T A

#### **A támogatási igény benyújtásáról víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére**

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött abban, hogy 2017. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó rendelet pályázathoz szükséges mellékleteinek, nyilatkozatainak aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

**Csorba Istvánné hallgatóság:** A mai Kulcs újságban megjelent a Deregye Egyesület. Múlt év szeptemberében volt egy testületi ülés, amin kértük a házat, mi mindent rendbe teszünk. Született egy együttműködési megállapodás, ebben benne van, hogy beszélünk kell a polgármester úrral, mégsem tudom elérni. Úgy tűnt, hogy talán fog is ez a dolog működni, de most úgy látjuk, hogy nem. A munkához 3 hónap kellene, hogy megfelelően berendezzük ezt



az épületet. Szeretnénk a program szerint dolgozni. Megtartottuk a télűző rendezvényünket, sok tömeget vonzott, csináltuk a faluszépítést, de láttuk, hogy az önkormányzat belekezdett, ezért hagytuk ezt. Május 6-án szerveztünk olyat, hogy virágültetés, szívesen segítünk. Megkérdeztük az előző testületi ülésen, hogy lesz-e az udvar és a tornaterem olyan állapotban. Hallottam, hogy egy hét kell még hozzá. Hagyományteremtő célzattal szeretnénk volna ezt megoldani. Lesz-e lehetőség az önkormányzati kisbusszal akkor elmenni?

Azért mondom így el, mert remélem, hogy Csernelynek is kellene a derelyések.

Mikor kaphatjuk meg a kulcsot? Arra nem kapunk támogatást, hogy épület felújítás legyen. Fűthető-e jelen pillanatban?

**Borsodi László polgármester:** Fűthető, két radiátor van, ami ki van lyukadva, annyit kell kicserélni.

**Csorba Istvánné hallgatóság:** Kellene ehhez külön megállapodás, hogy mi ezt átvettük?

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Egy ingyenes használatról szóló kellene.

Augusztus 5-én, amikor a derelye fesztivál lesz, esküvő megtartására is sor kerülne, melynek keretében szükségünk lesz a házasságkötő teremre. Ragaszkodnak hozzá, ebben a teremben szeretne az ifjú pár esküdni, kérik, hogy erre legyünk figyelemmel.

**Csorba Istvánné hallgatóság:** Nekünk ehhez nincs túl sok közünk, szabaddá tesszük a termet.

*Mivel több kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, Borsodi László polgármester a következő napirend tárgyalására zárt ülést rendelt el.*

k.m.f.

*Borsodi László*  
**Borsodi László**  
**Polgármester**



*Dr. Szűcs-Tardi Beáta*  
**Dr. Szűcs-Tardi Beáta**  
**Jegyző**

CSERNELY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL

---

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2017. április 26. napján (szerda) 10.00** órai kezdettel tartja munkaterv szerinti soron következő ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozója

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Tájékoztatás a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról a névtelen beadvány kapcsán  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
2. **Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*
3. **Tárgy:** Indítványok, javaslatok



*Borsodi László sk.  
Polgármester*

M e g h í v o t t a k

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző



# J E L E N L É T I Í V

mely készült Csernely Községi Önkormányzat Képviselő Testületének **2017. április 26. napján** megtartott testületi ülésén megjelentekről.

## Jelen vannak:

Borsodi László polgármester

Borsodi László

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző

Dr. Szűcs-Tardi Beáta

Csomós Bernadett alpolgármester

Csomós Bernadett

Bíró Hedvig

Bíró Hedvig

Sajóvölgyi Gyula

Sajóvölgyi Gyula

Vincze József

Vincze József

testületi tagok.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BOM/01/1919-2/2017  
Ügyintéző: Juhász Lászlóné (46/513-249)

Tárgy: Tájékoztatás  
Melléklet: 1 pl jegyzőkönyv

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta**  
jegyző

**Nekézseny Közös Önkormányzati Hivatal**  
Jegyzője

**Nekézseny**  
**Kossuth út 1.**  
**3646**

NEKÉZSENYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
3646 Nekézseny, Kossuth L. út 1.	
2017. év 04. hó 10. nap	
Iktatószám: 113-2/2017	
Melléklet:	
Előadó: Dr. Szűcs-Tardi Beáta	

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

A 113/2017 iktatószámú és „Felkérés vizsgálatra” tárgyú levelében írtaknak megfelelően a BAZ Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának Közfoglalkoztatási Osztálya elvégezte a felkérésben érintett Csernely Községi Önkormányzat közfoglalkoztatásának ellenőrzését.

Az ellenőrzésről - a közfoglalkoztatási programok munkaerő-piaci hatósági ellenőrzéséről szóló Eljárásrend alapján - jegyzőkönyv készült, melyet jelen levelemhez mellékelek.

Tájékoztatom, hogy a névtelen beadvány minden egyes pontjára megállapítás került megfogalmazásra. A beadványban szereplő állítások nagy része nem megalapozott, azokban az esetekben, ahol (bár bizonyítást nem nyert, de szabálytalanság elkövetése feltételezhető), figyelem felhívással éltünk a polgármester felé.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét, valamint azt, hogy az ellenőrzés megtörténtéről és annak tapasztalatairól szíveskedjen Csernely Községi Önkormányzat Képviselőtestületét tájékoztatni.

Miskolc, 2017. március 31.

Üdvözlettel

Demeter Ervin kormány megbízott  
nevében és megbízásából



Lórántné Orosz Edit  
főosztályvezető





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BOM/01/1919-1/2017

**Jegyzőkönyv meghallgatásról**

**Készült: 2017. év március hó 30. napján a Csernely Község Önkormányzata**

**3646 Csernely, Kissor utca 26. sz. alatt**

**Tárgy: Közfoglalkoztató ellen benyújtott panaszbejelentés vizsgálata**

**Jelen vannak:**

**1.) Az ügyben érintett részéről:**

Meghallgatott neve: **Borsodi László polgármester**

Anyja neve: Graffenberger Margit

Születési helye, ideje: Ózd, 1988.10.02.

Lakcíme: 3648 Csernely, Kossuth u. 10.

Elérhetősége: **06-48/440-011**

Személyazonosságot igazoló okirat száma: 515 235 SA

**a továbbiakban: Meghallgatott, valamint**

**2.) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály Közfoglalkoztatási Osztály részéről:**

**Juhász Lászlóné** (beosztás: munkaerő-piaci ellenőr, telefon: 06/30/5654480 e-mail cím: juhaszl@lab.hu),

**Laskay Ferenc** (beosztás: munkaerő-piaci ellenőr, telefon: 06/46/513200 e-mail cím: laskayf@lab.hu),

**a továbbiakban: Hatóság.**

**A meghallgatásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Ket.) foglaltak alapján kerül sor.**

**Meghallgatott nyilatkozata:**

Az ellenőrzött gazdálkodó szervezet valamely munkavállalójával, vezető tisztségviselőjével hozzátartozói viszonyban áll-e? (a megfelelő aláhúzendó)

igen

nem

Az ügyben más okból érdekelt vagy elfogult-e? (a megfelelő aláhúzendó)

igen

nem

A Juhász B.L.

**Meghallgatott tájékoztatása:**

A Ket.53.§ (3) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy nem hallgatható meg:

- amennyiben nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
- védett adatnak minősülő tényről, amennyiben nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől, vagy személytől.

A vallomást megtagadhatja:

- ha az ügyfél hozzátartozója,
- ha vallomásával magát, vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
- ha médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.

Figyelmeztetem, hogy köteles a legjobb tudomása és lelkiismerete szerint nyilatkozni.

Figyelmeztetem, hogy a Ket. 51. § (5) bekezdése alapján, aki a hatóság előtt más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, ha adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tény elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

**Meghallgatott válasza:**

A figyelmeztetést megértettem, kijelentem, hogy vallomásomnak akadálya van / **nincs**.

A hamis tanúzás törvényes következményeire tett figyelmeztetést tudomásul vettem, megértettem.

*Bencsedi Anli*

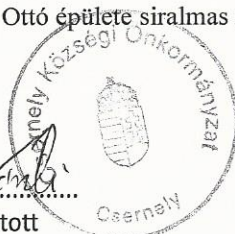
Meghallgatott

**Előzmény:**

2017. március 1-én vizsgálatra felkérő levél érkezett Nekézseny Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, mely szerint a névtelen bejelentés alapján Csernely Község Önkormányzata közfoglalkoztatása során szabálytalanságok merültek fel a 2016-2017. év során. A felmerülő szabálytalanságok egy beadványban kerültek felsorolásra, mely szerint:

- 1.) az önkormányzatnál okirat hamisítás, munkaszerződések és jelenléti ívek hamisításai történnek;
- 2.) az egyik közmunkás boltjában árulják a megtermelt javakat, de ugyanez a közmunkás az önkormányzat mikrobuszával a miskolci nagybani piacra jár árúért;
- 3.) a közfoglalkoztatás keretében tartott sertéseket sok esetben saját maguk vágják le, amiben a polgármester apja segédkezik;
- 4.) a közmunka program során nagy mennyiségű szerszám került beszerzésre, de a szerszámos raktár szinte teljesen üres;
- 5.) a néhai Hermann Ottó épülete siralmas állapotban van.

*Bencsedi Anli*  
Meghallgatott



*[Handwritten signature]*  
Hatóság képviselője

*[Handwritten signature]*  
Hatóság képviselője



**A mai napon a helyszíni ellenőrzés során az alábbiak kerültek megállapításra:**

2016. évben nevezett önkormányzat 4 db járási startmunka mintaprogramra és 5 db hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra kapott támogatást a BAZ Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatalától.

Ezek az alábbiak:

1.) Belvízelvezetés	2016.03.01.–2017.02.28.	45 fő	58.857.618 Ft
2.) Illegális hulladéklerakóhely felszámolása	2016.03.01.–2017.02.28.	15 fő	19.877.991 Ft
3.) Mezőgazdaság	2016.03.01.–2017.02.28.	45 fő	58.340.933 Ft
4.) Belterületi közutak karbantartása	2016.03.01.–2017.02.28.	15 fő	20.159.677 Ft
5.) 5 db hosszabb időtartamú foglalkoztatás	különböző időpontok	44 fő	30.348.590 Ft
<b>Mindösszesen</b>		<b>164 fő</b>	<b>187.584.809 Ft</b>

**A beadvány pontjainak vizsgálata****1. Okirat hamisítás - munkaszerződések, jelenléti ívek hamisítása**

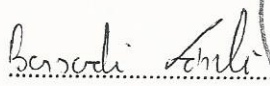
A polgármester büntetőjogi felelőssége tudatában kijelentette, hogy a 2016. évi közfoglalkoztatási programok során nem volt olyan közfoglalkoztatottjuk, aki más városban dolgozott és a településen is közfoglalkoztatásban vett részt. A bejelentésben nevesített Heirith Károlyné 2016.07.21 – 2017.02.28. között volt közfoglalkoztatott a településen, aki az alkalmazása kezdetén csernelyi lakos volt, majd nem sokkal később Ózdra költözött a lányához. Ózdról járt be a településre, hol volán járással, hol az önkormányzat buszával. Amikor pedig Borsodnádásra költözött, akkor a hegyen át közlekedett, kerékpárral. A sok költözésre egyébként azért volt szükség, mert Heirith Károlyné közfoglalkoztatott szomszédja, aki korábban „uzsorás” ügybe keveredett, a börtönből való szabadulása után állandóan fenyegette és rettegésben tartotta nevezett személyt. Természetesen volt néhány nap, amikor nem dolgozott, hanem szabadságon volt, akkor nem járt be, de ez így is van dokumentálva. Az néha-néha előfordult, hogy egymás helyett írták alá a jelenléti ívet, de más dokumentumot sohasem – nyilatkozta a polgármester.

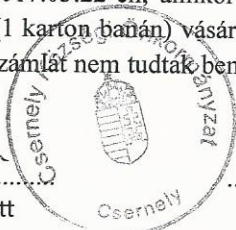
**A polgármester figyelmét felhívtuk arra, hogy okirat hamisítást követ el az, aki más személy helyett hivatalos dokumentumot ír alá, és e cselekményt a törvény bünteti. Figyelmét felhívtuk, hogy az elkövetkező időben ilyen ne forduljon elő.**

**2. „Az egyik közmunkás boltja”**


Fehérvári János Csernelly, Petőfi u. 9. sz. alatti lakos az a személy, akiről szó van. Jelenleg és a 2016-os évben is közfoglalkoztatottként dolgozik/dolgozott a településen, akinek korábban, évekkel ezelőtt valóban működött boltja, engedélyét azonban néhány éve visszaadta. Az elmúlt évben bejelentés alapján NAV ellenőrzése is volt, de a vizsgálat során kiderült, hogy a bejelentés megalapozatlan volt, engedély nélkül nem működteti a boltot. Nevezett személy meghallgatása során elismerte, hogy saját autójával gyakrabban szokott menni a miskolci nagybani piacra vásárolni, de csak a saját és családja szükségleteinek kielégítésére.

Az igaz, hogy néha az önkormányzat mikrobuszával is előfordul a miskolci nagybani piacon való vásárlás, de ilyenkor az önkormányzati fenntartású óvodai konyhát látják el az olcsón megvásárolt élelmiszerekkel, zöldségfélével. Az ellenőrzés során a 2016.11.25-től vezetett mikrobusz menetlevél tömbjében 1 alkalommal fordult elő ilyen út, 2017.03.22-én, amikor a polgármester és a sofőr állítása szerint a mellékletként átadott számla alapján 18 kg (1 karton banán) vásárlása történt. Vásároltak még ekkor dughagymát is a mezőgazdasági programhoz, de erről számlát nem tudtak bemutatni.

  
Meghallgatott



  
Hatóság képviselője

  
Hatóság képviselője



**Az ellenőrzés véleménye:** mielőtt ilyen utat engedélyez a polgármester, mindenképpen gondolja végig, megéri-e éjszaka ennyi árúért elküldeni az autót. Mi kerül többbe, egy miskolci út üzemanyag költsége, vagy ha ugyanezt a mennyiségű banánt megveszik a helyi boltban.

A hivatali gépjármű vezetése egyébként állandó megbízással történik, az esetek 90 %-ában Halász Tibor, a többi esetben Fehérvári János vezeti a gépkocsit – nyilatkozta a polgármester, és mellékelte a megbízásokat.

### 3. Állatok vágása

Sertések tartásával az önkormányzat 2015. évtől foglalkozik. Beszerzéseit, az állományban bekövetkezett változásokat azok felmerülésekor rendszeresen az erre a célra elkészített nyilvántartásában naprakészen vezeti. A sertések levágása Hangonyban, a vágóponton történik, majd a leölt és kettévágott állat (húszállítási dokumentációval együtt érkezik) feldolgozása az óvoda konyhájában történik, térben és időben elválasztva minden egyéb konyhai művelettől, a NÉBIH, illetve a hatósági állatorvos utasításait betartva.

A polgármester nyilatkozata szerint való igaz, hogy a munka ezen fázisaiban a nyugdíjas édesapja (aki korábban hentes volt), valamint 2 fő konyhai dolgozó szokott segédkezni, az édesapja is pusztán azért, hogy a hús szakszerűen legyen kibontva és összedarabolva. Az ezen munkaműveletben résztvevő személyek – közöttük az édesapja is – rendelkeznek érvényes egészségügyi alkalmassággal (mellékelve). A munkafolyamat során keletkező hús mennyiségét az óvoda konyhája veszi át, illetve nyilvántartásba, melynek során húsféleségenként kerül megjelölésre az átvett hús mennyisége. Nagyon ritkán, de történik értékesítés is, melynek bevételi dokumentációja mellékelve.

**Olyan eset nem fordult elő, hogy az állatokat maguk vágták le, és egészségügyi engedéllyel nem rendelkező személyek dolgozták fel – nyilatkozta a polgármester.**

Mind az állati termékek, mind a növénytermesztés során megtermelt termékek értékesítése során a vásárlók (lakosság) nyugtát kap, majd a pénztárba való befizetés a nyugták összesítése során meg is történik. Erről a dokumentáció mellékelte. Ezek a bevételek azonban elég kis összegűek, melynek a felhasználása a közfoglalkoztatásra kerül visszaforgatásra (olyan kiadásokra, amelyeket a járási hivatal nem támogat, pl. nagy értékű tárgyi eszköz – fűrészt vásárlását támogatja, de annak üzemszerű működtetését – fűrészlánc, reszelő vásárlását az önkormányzat végzi). A mellékletként becsatolt kimutatás szerint az önkormányzatnak több kiadása volt az elmúlt évben a közfoglalkoztatás során saját forrásból, mint amennyi közfoglalkoztatási bevétele keletkezett.

### 4. Szerszámok beszerzése

A 2016. év során szerencsére nagyon sok szerszám és eszköz került beszerzésre, melyek mindegyikére nagyon vigyázunk – nyilatkozta a polgármester. A nagyobb értékű eszközök a csoportvezetők nevére kerültek kiírásra. Alapvetően az az elv, hogy az eszközök reggel, a munkaműveleteknek megfelelően, napi szinten kerülnek kiadásra és a munka befejeztével visszaadásra a raktárba, haza nem vihetik a dolgozók a szerszámokat. Ha mégis, ahhoz a polgármester külön engedélye szükséges. Délutánra, estére megtelik a raktár a munkaeszközök visszaadását követően.

### 5. A Hermann Ottó épület

A siralmas állapotú épület nem tárgya a közfoglalkoztatásnak, régen az iskola működött ott, jelenleg évi 1-2 alkalommal tartanak benne rendezvényt, de annyira leromlott állapotú az épület, hogy nagyon sok pénz kellene a felújítására. Ezt csak pályázati pénzből lehetne megvalósítani, de ilyen jellegű pályázatot az önkormányzat nem tud felvállalni az önerő hiánya miatt.



*Benczli Anli*  
Meghallgatott

*[Handwritten signature]*  
Hatóság képviselője

*[Handwritten signature]*  
Hatóság képviselője

**Melléklet:**

- Az önkormányzat által átadott dokumentumok összessége
- Munkatervek
- Hatósági Szerződések

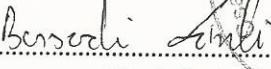

A Hatóság képviselője tájékoztatja a Meghallgatottat, hogy a jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban 8 napon belül írásban észrevételt tehet a BAZ Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályán. (3530 Miskolc, Mindszent tér 3. sz.)

A jelenlévők a jegyzőkönyvet – elolvasás és értelmezés után – aláírták azzal, hogy egy példány a Meghallgatott részére átadásra került.

K.m.f.

PH

 ..... Meghallgatott aláírása		 ..... Hatóság képviselője
		 ..... Hatóság képviselője

 ..... Meghallgatott		..... Hatóság képviselője	..... Hatóság képviselője
---	---	------------------------------	------------------------------



## ELŐTERJESZTÉS

Állásfoglalás a BAZ Megyei Kormányhivatal 2017.március 31.-n kelt tájékoztatójára a, névtelen beadvány kapcsán végzett vizsgálatról.

### Tisztelt képviselő-testület!

Köztudott, hogy 2017. február 15.-n testületi ülés elé vitt, névtelen levelet a jegyzőasszony továbbította, és ennek kapcsán a BAZ Megyei Kormányhivatal a Csernely Községi Önkormányzat közfoglalkoztatásának ellenőrzését elvégezte.

A mai testületi ülés első napirendi pontja, az elvégzett vizsgálatról a Képviselőtestület tájékoztatása.

Tekintettel arra, hogy tájékoztatásról van szó, ezért javaslatot teszek, hogy a képviselő testület az elvégzett ellenőrzésről foglaljon állást, és az állásfoglalásban elhangzottakat, ill. leírtakat szavazza meg.

A vizsgálat során jegyzőkönyvi meghallgatása egy személynek történt, a polgármesternek, aki elfogult is lehet, mivel az apja is érintett az ügyben.

1./ Okirat hamisítás:

-A vizsgálat megállapította, hogy **okirat hamisítást követtek el**, azonban az nem tudni, hogy hány esetben. Aki helyet aláírták a jelenléti ívet, az azon a napon nem dolgozott így jogtalanul vette fel arra időpontra járó fizetését, ezáltal **csalást is** elkövették.

A jegyzőkönyv tartalmazza, hogy " **A polgármester figyelmét felhívtuk arra, hogy okirat hamisítást követ el az, aki más személy helyett hivatalos dokumentumot ír alá és e cselekményt a törvény bünteti. Figyelmét felhívtuk, hogy az elkövetkező időben ilyen ne forduljon elő.**"

Megdöbbenő és elfogadhatatlan, hogy mindez a polgármester - aki helyi szinten a törvényesség legfőbb őrének kellene lenni - tudtával következmények nélkül megtörténhetett.

-Nem tűnik meggyőzőnek, hogy Heirith Károlyné kerékpárral közlekedett volna Borsodnádásd és Csernely között. Erdőn keresztül, egyedül, nem beszélve a kemény téli napokról, a több mint 10 km.s távolságról./ megjegyzés mióta elköltözött, nem is látták a községben/

2./" Egyik közmunkás boltja"

-A leírtak szerint Fehérvári Jánosnak nincs engedélye a boltot üzemeltetni, azonban az nem nyert megállapítást, hogy meg van e még a boltja, abban mit tart és mi célból.

-Az ellenőrzés **egy** alkalommal talált a menetlevél tömbben engedélyezett utat az önk. mikrobuszával a nagybani piacra, holott az ellenőrzés azt írja, **Idézve, „Az igaz hogy néha az önkormányzat mikrobuszával is előfordul a miskolci nagybani piacon való vásárlás.”** nyilatkozza ezt a polgármester.

/ Mosolyogni kell az egy karton banán vásárlásán./



### 3./ Állatok vágása.

-Az ellenőrzésből hiányolható, az, hogy az Önkormányzat darabszámra mennyi sertést vásárolt. Mennyi történt vágásra, mennyi hullt el, és jelenleg még mennyi van. Igaz, hogy ezek az erre a célra elkészített nyilvántartásban naprakészen vezetve vannak, *-tartalmazza a jelentés.*

Kérdés, hogy az Önkormányzat ilyen fajta kereskedelmi tevékenységet **sertés hús eladását**, végezheti e, hiszen nincs, un. „szociális boltja”, és megfelelő engedélye.

### 4./ Szerszámok beszerzése.

Ezen ellenőrzés szintén a polgármester nyilatkozatán alapszik, ugyan is nem tűnik ki, hogy az állítólagos raktár valós ellenőrzése megtörtént e.

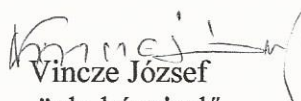
### 5./ A Herman Ottó épület

Nem tárgya a közfoglalkoztatásnak, tartalmazza a jelentés.

Annak állapotáért, mint tulajdonos és fenntartó az Önkormányzat a felelős./*megjegyzés/*

Csernely község Önkormányzati testületének álláspontja, hogy a BAZ. Megyei Kormányhivatal által végzett vizsgálatról készült tájékoztató jelentést tudomásul veszi, azonban az abban foglaltakat nem fogadja el, mivel csupán egy ember - a polgármester - kijelentésein alapszik. Figyelembe véve azon tényt, hogy a közfoglalkozottak tekintetében a munkáltatói jogokat egy személyben a Polgármester gyakorolja, ezért elfogult is lehet.

Csernely 2017. április 26

  
Vincze József  
önk. képviselő



Nekézseny Önkormányzat &lt;onkorm.nekezsény@gmail.com&gt;

## 2017. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás-támogatás igénylésének dokumentációi - Csernely, Csokvaomány, Lénárdaróc, Bükkmogyorósd, Nekézseny

3 üzenet

Kulcsár Tímea &lt;Kulcsar.Timea@ervzrt.hu&gt;

2017. április 3. 8:02

Címzett: "onkorm.nekezsény@gmail.com" &lt;onkorm.nekezsény@gmail.com&gt;

Tisztelt Polgármester Asszony / Úr!

A kormány.hu oldalon megjelent a 2017. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás-támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről szóló kiírás.

A tavalyi évhez hasonlóan minden egyes önkormányzatnak külön-külön kell az igényt benyújtania, ami azt jelenti, hogy az ÖNEGM rendszerben mindenkinek rögzítenie kell az adatokat.

**Első lépésként** a mostani e-mail-hez csatolt nyilatkozatok kitöltését kérjük (Az összes, a tárgyban felsorolt település esetében az 1, 3, 4, 7, 8, 9. sz. nyilatkozatokat) 4-4 eredeti aláírt példányban (a nyilatkozatok tetején szereplő adatok kitöltését is kérjük, település neve, telefonszáma, címe, e-mail címe), továbbá képviselő-testületi határozatot kell hozni az állami támogatás beadásáról, melyet 4, a polgármester és jegyző **aláírásával, valamint az önkormányzat bélyegzőjével ellátott, hitelesített másolati** példányban csatolni kell a nyilatkozatokhoz.

A nyilatkozatokat és a határozatot legkésőbb 2017. április 12-ig kérjük kitölteni és az ÉRV ZRt. Közgazdasági Osztályára postán (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.), vagy személyesen eljuttatni ellenőrzés és szkennelés céljából.

A későbbiekben a kitöltött adatlapokat (jelenleg még nem elérhető a 2017. évi adatlap) e-mail-ben megküldjük az Önök részére, amelyet minden egyes önkormányzatnak az ÖNEGM rendszerben rögzítenie kell majd.

Kérem, hogy a nyilatkozatok megérkezéséről, olvasásáról e-mailben vagy telefonon részemre visszajelezní szíveskedjen!

Elérhetőségem: 48/514-572

Szíves együttműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel:

**Kulcsár Tímea**

Kontroller

Közgazdasági Osztály



Északmagyarországi Regionális  
Vízművek Zrt.

✉ [kulcsar.timea@ervzrt.hu](mailto:kulcsar.timea@ervzrt.hu)

📍 H-3700 Kazincbarcika, Ózdi út 3.

☎ +36 48/ 514-572

☎ +36 48/ 514-568

**P**


Melőtt kinyomtatná ezt az e-mailt, gondoljon a KÖRNYEZETVÉDELMERE / Before printing this mail, think about ENVIRONMENTAL responsibility

---

#### 8 melléklet

 **1\_számu nyilatkozat 2017..doc**  
27K

 **3\_számu nyilatkozat 2017..doc**  
24K


 **4\_számu nyilatkozat 2017..doc**  
23K

 **7\_számu nyilatkozat 2017..doc**  
24K

 **8\_számu nyilatkozat 2017..doc**  
25K

 **9\_számu nyilatkozat 2017..doc**  
28K

 **Határozat minta.docx**  
15K

 **pályázati kiírás 2017.pdf**  
1303K

---

Nekézseny Önkormányzat <onkorm.nekezseny@gmail.com>

2017. április 7. 21:51



**Kivonat**

**Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2017..... megtartott ülésének**

**Jegyzőkönyvéből**

**Községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata a támogatási igény benyújtása víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére.**

Községi Önkormányzat képviselő-testülete döntött abban, hogy 2017. évre vonatkozóan a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó rendelet pályázathoz szükséges mellékleteinek, nyilatkozatainak aláírására.

Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

K.m.f.

.....

Polgármester

.....

Körjegyző

A kivonat hitelül: