

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. október 10-i nyílt ülésének

TÁRGYSOROZATA

Rendeletek: -----

Határozatok: 414/2018. (X.10.)
418/2018. (X.10.)

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Tájékoztató a szociális étkeztetés biztosításáról /A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4.§ (1) ma.) és a 92/B. § (1) d.) pontja alapján/
Előadó: Borsodi László polgármester
2. **Tárgy:** Unyi Gábor kártérítési igénye
Előadó: Borsodi László polgármester
3. **Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató
4. **Indítványok, javaslatok**
 - Vincze József képviselő előterjesztése



Borsodi László sk.
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Mely készült Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. október 10. napján megtartott nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozója (3648 Csernely, Kissor u. 26.)

Jelen vannak: 4 képviselő-testületi tag:
Borsodi László polgármester
Csomós Bernadett alpolgármester
Sajóvölgyi Gyula képviselő
Vincze József képviselő

A döntéshozatalban részt vevő képviselők száma valamennyi döntésnél 4 fő, mert valamennyi képviselő az ülés egész tartamán jelen van. Meghívás ellenére az üléstől távol maradt BÍRÓ Hedvig képviselő.

Az ülésen tanácskozási joggal jelen van az ülés egész tartamára: **Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző.**

Meghívott vendég az 1. napirendi ponthoz Antal László Jánosné élelmezésvezető
Meghívott vendég a 2. napirendi ponthoz Unyi Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Henrietta ügyintéző

Borsodi László polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 5 tagjából 4 tag jelen van. BÍRÓ Hedvig egy jó fél órával ezelőtt telefonált, hogy az édesanyja nem jó állapotban van, így az ülésen nem tud részt venni, tehát nem a saját hibája miatt, hanem az édesanyja betegsége miatt. Ismertetem a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. Tárgy: Tájékoztató a szociális étkeztetés biztosításáról / **A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) ma.) és a 92/B. § (1) d.) pontja alapján**

Előadó: Borsodi László polgármester

2. Tárgy: Unyi Gábor kártérítési igénye

Előadó: Borsodi László polgármester

3. Tárgy: Polgármesteri tájékoztató

4. **Indítványok, javaslatok**

- Vincze József képviselő előterjesztése

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Tájékoztató a szociális étkeztetés biztosításáról / **A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) ma.) és a 92/B. § (1) d.) pontja alapján**
Előadó: Borsodi László polgármester
2. **Tárgy:** Unyi Gábor kártérítési igénye
Előadó: Borsodi László polgármester
3. **Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató
4. **Indítványok, javaslatok**
 - Vincze József képviselő előterjesztése

Ezt követően a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalta meg:

1. Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a szociális étkeztetés biztosításáról / **A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) ma.) és a 92/B. § (1) d.) pontja alapján**
Előadó: Borsodi László polgármester

Borsodi László polgármester: Az anyagot megkaptuk, kiküldésre került. Konyhavezetőnk kíván valamilyen észrevételt tenni, vagy szóban kíván valamit kiegészíteni?

Antal László Jánosné étkeztetésvezető: Szeretnék kiegészíteni, ha lehetne. Tisztelettel és szeretettel köszöntök én is mindenkit. Felment a létszámunk, csak a szociális étkezőkről van a beszámoló, de még ezen kívül 3 fő dolgozó is van, 12 fő vendégebéd és 18 fő a szociális étkező. Októberben még két fő újból jelentkezett. Nagyon meg vagyunk elégedve a szakács nőnkkel, ügyes, frappánsan összeállítja az ebédet. Köszönjük az új szakácsot. A HCCP rendszert két évente kell megújítani, kidolgozása folyamatban van. Kaptunk új étkeztetési programot májusban, ez nagyon megkönnyítette a munkát, most már nem kell külön kiszámolni a kalóriát, fehérjét. Viszont ami ekkor jött ki, hogy mivel nincs átlag normám, erre az 58 főre jelenleg napi négy anyagot készít a gép, ha lehetne, egy átlag normát szeretném, ha megállapíthatnánk, mert túl sok a megtakarítás, különösen a vendégebédnél, de viszont a kalóriát nem léphetjük át, mert büntetik.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Márciusban döntöttünk mi normáról nem?

Antal László Jánosné étkeztetésvezető: Igen, akkor meg lett szavazva, de még akkor én ezt nem tudtam, májustól derült ki.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Van javaslatod erre? Mennyi a norma most? Ezt neked kellene javasolni.

Antal László Jánosné étkeztetésvezető: Én olyan 300 forint körül gondolnám. 344.-Ft a szociális étkező. A vendég ebédnél 437.-Ft, a dolgozónál 218.-Ft. Ez a nettó norma.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A norma. Te nem a normát mondd, nem azt, amiből tudsz főzni, hanem a térítési díjakat áfa nélkül. A vendégebéd normája több?

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Bruttóba 437.-Ft-ért főzök. Ennyit fizetnek, de 344-es a norma.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Mikor lett ez meghatározva, hogy 437.-Ft a norma? Vissza osztod a térítési díjból az áfát és neked az a norma?

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Igen, ez lett meghatározva nekem márciusban. Így dupla munkát kell dolgozni is. Eddig volt egy centi a havi adagom, most már 10 centi a papír adagom, annyit nyomtat a gép.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A norma nem úgy van, hogy a teljes összegből levonod az ÁFÁ-t. A norma az, amiből főzni tudsz.

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Nekem egységes norma nincs megadva.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Neked mi a javaslatod, mennyi legyen a norma?

Antal László Jánosné konyhavezető: 300 forint körül.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Ezt ki kell dolgozni, ebben dönteni nem tudunk. Egy előterjesztést a következő ülésre, hogy szeretnél normát módosítani. Számold ki, hogy mennyi az az összeg, amennyiből meg tudsz főzni egy emberre. Az lesz a norma. Egy írásos előterjesztéssel a következő ülésre be tudod terjeszteni. Így nem javasolnám a döntést.

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Rendben van. Továbbképzésen voltam Budapesten, és ott, amiket elmondtak, hogy külön kell az allergéneket kihozni a levesből, a másodikból, esetleg a harmadikból, ha adunk. Szerencsére jó a programunk, alkalmas rá. A törvényeket így be tudjuk tartani, ebben a vonatkozásban. A HCCP-t, ahogy dolgoztatjuk ki, kértek tőlem egy külön engedély számot és felír számot.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Mondta nekem Zsuzsa, hogy valamelyik Járási Hivataltól kértél engedély számot?

Antal László Jánosné élelmezésvezető: 2016-ban itt ellenőrzött a NÉBIH. Ott nekem azt írta ki, hogy a Cigándi Járási Hivatalnál kell ezt a külön engedély számot megkérni.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: De milyen külön engedély számot?

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Meg kell újítani.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Működési engedélyeket kell kérni a konyhára, mivel én itt is jegyző vagyok, nem adhatom ki, kijelölést kell kérnem a kormányhivataltól.

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Elírta a NÉBIH, mert Csermely tartozik Cigándhoz, nem pedig Csernely.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Azt a működési engedélyt hadd nézzem már meg majd.

Antal László Jánosné élelmezésvezető: A másik a felír szám, Zsuzsa nem tudta nekem megadni.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Azt a számot is nekünk kell megkérni.

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Ez még kell hozzá, körülbelül ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Borsodi László polgármester: Egyéb kérdés?

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Most ahogy az államkincstári ellenőrzés volt, sikerült egyeztetni, aki elhunyt, annak külön határozatot nem kell hozni?

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Ők nem tudták megmondani a törvényt, azt mondták, hogy hívjuk fel.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Nálunk is ők ellenőriztek és én megkérdeztem tőlük. Ha valaki elhunyt, akkor nem kell testületi határozat róla. Ha elhunyt, vagy elköltözött, akkor elég egy igazolás. Ezeket a dokumentumokat neked kell majd őrizni. Még annyit kérnék, hogy most már polgármesteri hatáskör ugye, ha innen határozatot nem kapsz, akkor kérjed.

Antal László Jánosné élelmezésvezető: Kérem is, mert nem tudom még aznap lejelenteni, mert határozat számmal tudom felvinni. Mindenképp jövök érte.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Majd egy tájékoztatót fogunk tartani az élelmezésvezetőkkal Nekézsenyben, a kincstári ellenőrzést követően fogunk elbeszélgetni, ha megkapjuk a jegyzőkönyvet.

Borsodi László polgármester: Egyéb kérdés van? Ha nincs, én elfogadásra javaslom.

Borsodi László polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 414/2018. (X.10.)

HATÁROZATA

Szociális étkeztetés biztosításáról szóló tájékoztatóról

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális étkeztetés biztosításáról szóló tájékoztatót

e l f o g a d j a .

2. Napirendi pont:

Tárgy: Unyi Gábor kártérítési igénye

Előadó: *Borsodi László polgármester*

Borsodi László polgármester: A levél kiküldésre került, Gábor kívánsz hozzáfűzni valamit?

Unyi Gábor hallgatóság: Csak megerősíteni szeretném, amit tegnapelőtt is mondtam, hogy a múltkori testületi ülésen a döntés azt eredményezi, hogy az adott témákban, amik a tervezetben megvoltak, a Csernely együttműködése ki lett vonva. Nagyon súlyos módosítás történt a múltkori ülésen, ami többletkiadást, többletmunkát jelent számomra. Ennek függvényében kénytelenek voltunk a kártérítési igényünket bejelenteni. Nem hiszem, hogy maga a dolog meglepő. Az a meglepő, hogy többszöri kérésem ellenére nincs következetes támogatás. Ennyi a kiegészítemem.

Borsodi László polgármester: Egyéb vélemény ezzel kapcsolatban?

Vincze József képviselő: Polgármester úrnak a véleményére vagyok kíváncsi. Mit szól ehhez polgármester úr?

Borsodi László polgármester: Én ezt semmiféleképp nem javaslom. Semmilyen anyagi vonzata nem volt az önkormányzat számára ennek a döntésnek. Kártérítéssel él a DG2B Kft. az önkormányzat felé. Én azt javaslom, hogy Gáborral ezt meg lehet beszélni, ezt a kártérítést én nem tudom elfogadni. Ez az önkormányzatnak nagy kiesést jelentene, milyen formában tudna másképp az önkormányzat segíteni? Úgy, hogy negatív kára ne származzon, csak bevétele.

Vincze József képviselő: Én ezzel egyetértek. Elhangzott azon a fórumon, nem tudom, milyen fényt vet Önre is, hogy ide jött, nem hozott semmit a faluba és már vinni akar. Ha megnézzük a jegyzőkönyveket, akkor még Ön javasolta, hogy ha nem tudunk segíteni, Ön megoldja.

Unyi Gábor hallgatóság: Én nem ezt mondtam, hanem hogy húzzuk ki azokat a dolgokat, ahol nem tud segíteni az önkormányzat, mert ehhez ragaszkodtak. Az Önök kérésének megfelelően. Ennek van következménye.

Vincze József képviselő: Ezen már vitatkoztunk az elmúlt testületi ülésen, én támogatom a polgármester úr javaslatát. Akkor is elhangzott a költségvetés is. Nekem, ami sértő, hogy Vincze József és Sajóvölgyi Gyula értelmetlen támadást indított.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Véleményt nem mondhatunk?

Unyi Gábor hallgatóság: Nem, egyetlen egy kérésem volt, hogy ne okozzanak kellemetlen helyzetet, sem az önkormányzatnak, sem nekünk, hogy egyik nap azt gondoljuk, másik nap azt gondoljuk. Hogy tartozik ide, hogy nincs az önkormányzatnak pénze?

Vincze József képviselő: Volt egy határidő adva, ahhoz, hogy elkezdjünk valamit, el kell kezdeni egy tervet készíteni. Nem az önkormányzat fogja ezt a tervet készíteni.

Unyi Gábor hallgatóság: Miért tetszett az elején átengedni?

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Az elején is elmondtuk.

Vincze József képviselő: Akkor is elsoroltuk, hogy beszéljük meg a dolgokat. Milyen lesz az út, meg kell nézni. Fel kell kérni valakit, hogy csináljon már egy vázlatot, mikor ez megvan, akkor tudunk dönteni, hogy elfogadjuk, vagy módosítjuk.

Unyi Gábor hallgatóság: Ütemtervvel rendelkezik az a programsorozat, amikről beszélünk.

Vincze József képviselő: Egy a véleményem a polgármester úrral.

Unyi Gábor hallgatóság: Inkább azt kérdezem, hogy Önök nem fogadják el azt, hogy a múltkori módosítási javaslatban olyan módosítás történt, ami ránk nézve többletkiadást jelent?

Vincze József képviselő: Az, hogy magának mennyivel jelent többletkiadást, az engem nem érdekel.

Unyi Gábor hallgatóság: Felelőtlenül dönt ebben, kárt okoz nekem.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Elmondtuk a véleményünket, mi minden nap találkozunk az emberekkel a faluban. Ide, drogot akarnak ide hozni? Mert ezt a neten olvastuk, a Woodstock fesztivál erről szólt. Vagy mit akar ide hozni?

Unyi Gábor hallgatóság: Ön butaságot beszél.

Vincze József képviselő: A legendás Woodstock fesztivál helyszínét tárják fel a régészek, hogy az 50. évfordulóra meghatározzák a történelmet formáló koncertsorozat színpadának helyét. A háromnapos zenei fesztivál sokak számára a hippy mozgalom. Marihuánával próbálták megszépíteni a saját szubkultúrájukat. A netről vettem le.

Unyi Gábor hallgatóság: Csernely fesztiválról tetszik beszélni vagy a Woodstock fesztiválról?

Teljesen jól tetszik tájékozódni. Hogy jön ide Gyula bácsinak a kellemetlen megjegyzése? Szeretném, ha ezt a kérdést értelmesen megtárgyalná a testületi ülés.

Vincze József képviselő: A kártérítési igény van napirenden.

Unyi Gábor hallgatóság: Hogyan korrigálják ezt a kártérítést?

Vincze József képviselő: Segíteni tudunk, ha lehetőség van rá, akkor segítünk.

Unyi Gábor hallgatóság: Tartalmában vissza lehet állítani ezt az elképzelést, ami volt? Javaslom, hogy az önkormányzat ezt a határozatot hozza meg.

Borsodi László polgármester: Először a kártérítést szavazzuk meg. Én azt javaslom, hogy a kártérítést mindenképp el kell utasítani. Próbálunk segíteni, úgy, hogy anyagi hátránya ne származzon az önkormányzatnak.

Borsodi László polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 415/2018. (X.10.)

H A T Á R O Z A T A

Unyi Gábor kártérítési igényéről

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Unyi Gábor kártérítési igényét **e l u t a s í t j a**.

Borsodi László polgármester: Feltennék egy olyat még szavazásra, hogy amennyiben az önkormányzatnak nem származik belőle anyagi hátránya, csak előnye, az ütemtervben részt vesz az önkormányzat és segíti az együttműködést és munkálatokat.

Borsodi László polgármester a határozati javaslatot szóban terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 416/2018. (X.10.)

H A T Á R O Z A T A

A 2019-2024 Csernely Nemzetközi Kulturális Fesztivál Programsorozatról

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019-2024. Csernely Nemzetközi Kulturális Fesztivál Programsorozattal kapcsolatban azt a döntést hozza, hogy amennyiben az önkormányzatnak nem származik belőle anyagi hátránya, csak előnye, az ütemtervben részt vesz az önkormányzat, és segíti az együttműködést és a munkálatokat.

3. Napirendi pont:

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató

Borsodi László polgármester: Én itt egy dolgot írtam le, az elmúlt időszakban nagyon fontos, ezt a falugyűlésen is elmondtam. Október 2-án megkaptuk a támogatói döntést a minisztériumból. 5.276.850.-Ft vissza nem térítendő állami támogatást, amelyet 277 m³ erdei keménylombos tűzifa vásárlásra fordíthatunk. Itt a probléma az, hogy ez egy 19.050.-Ft-os köbméter árat jelent. Jelenleg az Egererdő Zrt.-nél a hatályos ár 22.860.-Ft, a különbség így 3.810.-Ft köbméterenként. Az önkormányzatnak ez közel 2 millió forintos többlet kiadást

jelentene és még pluszba ki is kell szállítani. A Belügyminisztériumnak és az Agrárminisztériumnak elment egy észrevétel, az ügyintéző mondta, hogy ő ezt a központi árat kapta, egyelőre nem tud mit mondani. A fellebbezést iktatták, az erdészet megkapta a támogatást, nekik is úgy kell végezni a készletgazdálkodást, hogy az önkormányzatokat ki tudják szolgálni tűzifával. Míg ennek a végére pontot nem teszünk, én nem javaslom, hogy idehozassuk a fát, erre én felelősséget nem vállalok. Ha nem kapunk rá többlettámogatást, akkor vagy az önkormányzat benyeli, vagy visszautasítjuk a támogatói döntést. Fontosnak tartottam, hogy erről tájékoztassam a testületet.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Van ez az olcsó gallyfa, most az 18.000 forint körül van az erdészetnél.

Borsodi László polgármester: Keménylombú tűzifa van, arra vásárolhatjuk el. Vannak különböző vállalkozások, van egy központi nyilvántartás, akik a Belügyminisztériummal szerződtek. Azokkal is lehet vásárolni. Én az egri járási hivatalt megkerestem, 30 kilométeres körzetben küldje el azon gazdálkodók nevét, akiknek van tűzifája. Távollabbról már a szállítási költség is több. Én ezt gondolom.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A rendeletünket is elég korán meg kellene hozni, hogy ne úgy járjunk, mint tavaly.

Vincze József képviselő: Lényegében, ha nekünk adnak egy bizonyos összeget, akkor nem úgy működik, hogy ezt az összeget osztjuk szét?

Borsodi László polgármester: Kérdeztem, hogy ha ezért a pénzért vásárolunk tűzifát, akkor nem úgy jövünk ki. Ő nagy valószínűséggel tartja, hogy ha kevesebbet vásárolunk, akkor a különbözetet vissza kell fizetni. Novembertől még drágulni fognak a fa árak. Ebben a későbbiekben még lehet, hogy kell tartani rendkívüli testületi ülést. Szállítani tudnák, de felelőtlen lenne így. Egyéb kérdés van? Ha nincs, én a tájékoztatót elfogadásra javaslom.

Borsodi László polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 417/2018. (X.10.)

H A T Á R O Z A T A

Polgármesteri tájékoztatóról

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tájékoztatót **e l f o g a d j a .**

4. Napirendi pont:

Tárgy: Indítványok, javaslatok

- **Vincze József képviselő előterjesztése**

Borsodi László polgármester: Egy előterjesztés érkezett, én ebben személyesen érintett vagyok, ezt szeretném előzetesen bejelenteni, átadnám a szót az alpolgármesternek.

Csomós Bernadett alpolgármester: Az anyagot mindenki időben megkapta, át is olvasta, értelmezte. Valakinek véleménye, javaslata, hozzáfűzni valója van-e? Előterjesztés készítője szeretné szóban kiegészíteni?

Vincze József képviselő: Igen, nekem annyi lenne csak, hogy én szeretnék a végére járni. Én ezen az előterjesztésen módosítani nem kívánok. Döntéstől függően van itt bizonyíték. A bíróság bizonyítékokat fog bekérni. Fel van sorolva, hogy mik azok, a vizsgálatok eredményei, határozatok, jegyzőkönyvből kivonatok. Át is adom ezt jegyzőasszonynak. Több kiegészítés nincs. A bíróság bizonyítékot kér, soron kívül fogja majd tárgyalni. Minél hamarabb essünk túl rajta. Köszönöm, ennyi a kiegészítem.

Borsodi László polgármester: Nekem lenne kérdésem, hogy azokat a dolgokat, amiket az előterjesztésben leírt, azt saját maga elhiszi, hogy ez így van?

Vincze József képviselő: Persze, itt a bizonyíték, minden bizonyítva van.

Borsodi László polgármester: Pár kérdést feltennék ezzel kapcsolatban. Itt a legelején visszamegyünk 4 évvel ezelőtti dologra. Járdánháza, illetve Nekézsenyhez való csatlakozás. Többen itt ültek azon az ülésen, lakosság részéről is többen feltették azt a kérdést, hogy miért szakadjunk el. Többen itt ültek azon az ülésen, amikor erről szavazás volt. Pont a képviselők voltak azok, akik nem tudták megindokolni, nem tudtak érdemi választ adni. Amikor megtörtént a szavazás, a lakosságban olyan felháborodást váltott ki, hogy aláírást gyűjtöttek, hogy a képviselők mondjanak le, illetve, hogy maradjunk a járdánházi hivatalnál. Erre milyen magyarázat van? Ez az egyik.

Munkáltatói jogokat átruházta a polgármesterre. Semmilyen átruházás nem volt róla, ez egy alapjog, ami a polgármesterre tartozik. Több területen szabálytalanságra és bűncselekményre utaló adatok merültek fel. Minden jelentés úgy kezdődik, hogy összeférhetetlenség megállapítása nem történt, bűncselekményre utaló adatot nem tartalmaz. Megint egy cáfolat. A felvásárolt 23 sertésből 8 nem tudni hová lett. Mindegyikről van számla, kimutatás, hogy hová lettek felhasználva. Elég aggályos 8-at nem észrevenni.

Polgármester úr, aki egy személyben felelős a közmunkaprogramért, nem fogadta el a felajánlott segítséget. Amiért én felelek, abba más miért akar beleszólni, véleményt lehet mondani, de ha valaki valamiért felel, akkor más ne magyarázzon bele. Lehetne így nagyon sokat sorolni. Ezt nagyon jól látják, hogy ez egy személyes probléma. Ön nem bírta elfogadni, hogy Ön indult polgármesternek és nem Ön nyerte meg. Egyetlen egy előterjesztés nem jön, hogy szemetes az udvar, kóborkutyák vannak, kiengedik a szennyvizet, lopják az áramot, ez teljesen természetes. Itt a legnagyobb probléma az, hogy a polgármester mit csinál. Erdőtulajdonos nem tud róla, addig nem lehet erdőt vágni, míg kormányhivatali engedélyt nem kapnak. Január 20-i szombati napon önkormányzati traktorral szállítottak fát. Be van vételezve. Az, hogy helyesírási hibával tele van, az megint egy más dolog. Csomós Elemérné üdülésre kérte és kapta a gépkocsit. Soha nem vette igénybe az autóbust, legfeljebb addig, míg itt dolgozott, akkor is munkába. Belső ellenőrzéseknél lehetne sorolni, kimásoltam egy

párat, amiket el szeretném sorolni. Derelyés egyesület működik, 2016.09.26.-án alakult a derelye egyesület. 1 évvel korábban már a polgárőr egyesület létezett. Van még egyéb más dolog is, ami van a településen. 2017. évi ellenőrzési jelentés, a 2016-os évet nézték. Ha megnézzük a tevékenységet, gazdálkodási jogkörök gyakorlóinak ellenőrzése, úgy tudom nem az én hatásköröm. Havonta pénztárfeladatok ellenőrzése, ez sem az enyém. Felelősségi szintek megállapítása. Amit én most felsoroltam, egyikért sem a polgármester a felelős. 2018-as ellenőrzési jelentés, a 2017-es évről a jelentés. Ha megnézzük a kontroll tevékenységet, pénzforgalom szabályszerű megállapítása, jegyzői hatáskör. Havonta pénztárjelentés, ez sem az enyém, helyi adókhöz kapcsolódó felmérése nehézkes az önkormányzatnál, ez sem az én feladatköröm. A négy pontból 3 jegyzői hatáskör, 1 a polgármesteré. Nem a saját fészkebe kellene mindenkinek piszkítani, együttesen kellene a településért dolgozni. Senkinek nem hiányzik egy ilyen eljárás, a végén még lehet ÁSZ ellenőrzés is. Jegyzőasszony nem tudom vett-e már részt ÁSZ ellenőrzésben, ő tud róla mesélni, nem csak az én felelősségem állapítják ezt meg. Valakinek kérdés?

Vincze József képviselő: Nekem nincs, megjegyzésem sincs. Oda adom, ami bizonyítékként szolgál. Ki mondta, hogy ezt nem te csináltad?

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Az előterjesztésben nem ezek szerepeltek, amiket a polgármester úr felsorolt.

Vincze József képviselő: Most felsorolta azt, ami nem az övé. A közmunkaprogramban a munkáltatói jogok a polgármesteré, azt mondták, igen. Nem akartuk mi ezt a jogot elvenni, csak segíteni szerettük volna. Itt volt a Halász, ő is egy kinevezett csoportvezető volt. Kérdeztem, hány embered van Laci, azt mondja 10, de nem tudja, hol vannak. A bíróság eldönti, hogy jogos volt-e vagy nem jogos, ha nem fedi a valóságot, akkor nem fedi. Én az iratokból szedtem össze a dolgokat. Múltkor is azt mondtad, hogy hatásköröd van a falunap megrendezéséhez, hát bocsánat. Köszönöm, én nem akarok többet hozzáfűzni. Mindent bizonyítani tudok.

Csomós Bernadett alpolgármester: Van-e valami észrevétel, vélemény? Nekem nincs.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Nekem van annyi, nem is az előterjesztéssel kapcsolatban, csak a döntéssel kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmet, hogy az ebben foglaltakat majd bizonyítani is kell, elég komoly eljárás fog elindulni, ha ez meg lesz szavazva. A döntéshez minősített többség kell, ami azt jelenti, hogy 3 igen szavazat szükséges ahhoz, hogyha megszavazásra kerül. Én szeretném, ha a képviselő-testület ügyvédet is megkeresne, mert én ezt nem vállalom fel, idő és egyéb hiány miatt, én azt mondom, ezt ügyvédre kell bízni. Hangsúlyozom még egyszer, minősített többség szükséges, illetőleg a polgármester a szavazásban nem vehet részt.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Én elolvastam végig, van, ami igaz, van, amit meg tud cáfolni a polgármester, azt mondja. Erre valahogy csak pontot kellene tenni, mert ez nem fog jót szülni semmilyen téren. Itt többségi szavazat nem lesz. Ha oszlik is, lesz, aki tartózkodik, lesz, aki nemmel szavaz, lesz, aki igennel.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Minősített többség szükséges, az összes képviselő több mint felének azonos szavazata, vagyis 3. A határozatképesség szempontjából jók vagyunk, szavazni lehet.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Döntünk akkor ebben.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Egy megjegyzésem lenne. Az előterjesztésben szerepel, már csak, hogy legyek pontos, képviselő úr előterjesztésében kérte a polgármester tisztségéből való felfüggesztését is a bírósági tárgyalás időszakára. Ez a határozati javaslatból kimaradt, felhívom a figyelmet, nehogy az legyen, hogy nem jeleztem. A határozati javaslatban csak az áll, hogy a képviselő-testület keresetet nyújt be a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz, az viszont nem, hogy egyben kéri tisztségéből való felfüggesztését.

Vincze József képviselő: Én nem tudom törvény szerint.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A képviselő-testület keresetet nyújthat be a polgármester ellen az illetékes közigazgatási és munkaügyi bírósághoz, és egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését is.

Csomós Bernadett alpolgármester: Mivel a határozati javaslat tárgya ez, hogy a polgármester tisztségének megszüntetéséhez, akkor igazából kettő különböző dolog az önkormányzati törvény szerint. Te mit javasolsz, hogy tegyük fel szavazásra?

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Én megkérdem képviselő urat, hogy kívánja-e módosítani a képviselő úr a javaslatát?

Vincze József képviselő: Igen.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Akkor ezzel a módosítással kérné. Így nem egyértelmű a határozat.

Vincze József képviselő: Ez csak egy javaslat.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Ez egy határozati javaslat.

Csomós Bernadett alpolgármester: Másnak esetleg? Ha nem, akkor a határozati javaslatban, ki az a képviselő, aki egyet ért azzal, hogy Csernely Községi Önkormányzat képviselő-testülete keresetet nyújtson be a közigazgatási és munkaügyi bíróságon a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében, és egyidejűleg kéri a polgármester e tisztségéből történő felfüggesztését.

Csomós Bernadett alpolgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő. Borsodi László polgármester a döntéshozatalban nem vett részt. Ennek alapján Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, az alábbi döntést hozza:

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 418/2018. (X.10.)

HATÁROZATA

Vincze József előterjesztéséről

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Vincze József képviselőnek, „Kereset benyújtása a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz” tárgyú előterjesztését és a „Polgármester tisztségének megszüntetése, egyidejűleg tisztségéből történő felfüggesztése” tárgyú – az ülésen kiegészített - határozati javaslatát, mely az alábbiak szerint rendelkezik:

A Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester tisztségének megszüntetésére, egyidejűleg tisztségéből történő felfüggesztésére tett előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Az előterjesztésben felsorolt pontokban, a rendelkezésre álló adatok alapján,

- a Kormányhivatal által végzett ellenőrzések,
- a kért és éves belső ellenőrzések,
- a testület által hozott határozatok,
- a testületi üléseken készült jegyzőkönyvi kivonatokból

megállapítható, és bizonyítható, hogy a Polgármester beosztásával visszaélve, mulasztásokat és törvénysértő cselekményeket követett el, ezért Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 70.§ (1) bekezdése alapján keresetet nyújt be a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz és egyidejűleg kéri a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését is.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: az aljegyző

A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a határozat végrehajtására.

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Vincze József képviselő fenti tárgyú és tartalmú határozati javaslatát – minősített többség hiányában - nem fogadta el.

Csomós Bernadett alpolgármester: Szavazás szempontjából 2 igen, 1 nem alapján alakult, ezért az előterjesztés, illetve a kereset benyújtása elutasításra került.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Illő volna leülni, és megbeszélni ezeket a dolgokat, mert csak a bíróságra járás lenne. Meg kellene beszélni, mit csináltunk rosszul, mit nem. Én felhoztam egy jó párszor.

Borsodi László polgármester: Arról nem volt előterjesztés. Én arra értettem.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Valahogy nekem az nem tetszik, hogy az emberek azt mondják, ha papírra nincs semmi leírva, akkor az nem ér semmit? Nem kell tenni érte semmit? Ugyanúgy, ahogy hétfőn a falugyűlésen emlegették az ittas vezetést, mert nincs beadvány, akkor ezt napoljuk el? Külön papírt kell írunk mindenre? Mondtuk, hogy ha valamiben segítséget kérsz, akkor szívesen segítünk. Jó párszor elmondtam. Meg lehetett volna oldani

könnyebben, ha nincs rá szükség. Ott van most a magtár épülete, miért verik le róla a vakolatot?

Borsodi László polgármester: Ez közmunkaprogramba van betervezve, szakemberek nézték, szakemberek irányítása alatt, én sem értek hozzá. Saját magam esztől én sem verettem volna le. Amikor megmondják mi a gond, és megmutatják, úgy megértem.

Vincze József képviselő: Nem mentetni akarom magam, amik itt le vannak írva, elmondják az emberek, hogy amit hallunk, látunk, azt hozzuk ide. Ha mi lenyeljük, akkor annak annyi. Én nekem nem személy szerint van problémám, Laci. Én nem látom, hogy te mikor ülsz a traktorra.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Telefonálgatnak reggel, éjszaka.

Borsodi László polgármester: Ez is nagyon igaz, hogy aki Gyulára haragszik, fújja nekem, aki Józsira haragszik, az szintén nekem, aki rám haragszik, az másnak mondja.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Mi lesz ezzel a 12.000 forinttal? Azt mondják, hogy e hónap 15-e a határidő.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A katasztrófavédelemnél volt megbeszélés pénteken, október 15. a jogvesztő határidő. Még semmit nem tudunk. Mi kértük, hogy pénz legyen, a kérelmeket visszaküldték, nekünk el kell küldeni a darabszámot, hogy mit fognak és mikor adni, azt maga a katasztrófavédelem sem tudja megmondani. Nekünk van listánk, amit tudunk egyeztetni és összehasonlítani, azokat fogjuk most lejelenteni, a kérelmek vonatkozásában.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Másik. Megkerestek telefonon. Nem kertelek, Berki Oszkáról van szó. Nem vállalta a fűtést, a válasz az volt, akkor leszámollak fegyelmivel. Jött, hogy ebben csináljunk valami rendet. Nem tudom, neki mi a beosztása. Köteles elvállalni, mert neki ilyen szakmája van?

Borsodi László polgármester: Berki Oszkárral én másfél hónapja nem beszéltem, Anga Viola járt ide rendszeresen, egy-egy hetet vállaljanak úgy beszélünk. Ő közölte, hogy amennyiben Berki Oszkár nem kap szakmunkás bért, nem fogja vállalni a fűtést. Nekünk ilyen bérünk nincs, ha lenne, megadtuk volna. Ha nem vállalja, teszünk helyette olyan embert, aki vállalja. Oszival személyesen nem beszéltem.

Sajóvölgyi Gyula képviselő: Nekem erre az a meglátásom, hogy volt, hogy a Rabóczki gyereket Te cukkoltad fel, és én szaladtam el előle, mert meg akart verni. Én akkor sem hátrálok meg, ha ott ver meg.

Borsodi László polgármester: Még erre az Oszis témára visszatérve, a tüdeje miatt nem tudja vállalni, szólunk az orvosnak.

Vincze József képviselő: Január elsejéig ezekkel a kutakkal mi a teendő?

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A fűt kutakról és az ásott kutakról bejelentési kötelezettség van. Fennmaradási engedélyt kell kérni a jegyzőtől. A feltételeket nézve, minden a jegyzőhöz fog tartozni. Tervdokumentációt készítenek, plusz akkor az ANTSZ vízmintát is vesz.

Borsodi László polgármester: Nincs betartatása, kötelező minden önkormányzatnak építéssz alkalmazni is.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester az ülést bezárta.


Borsodi László
Polgármester




Dr. Szűcs-Tardi Beáta
Jegyző


MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2018. október 10. napján (szerda) 16:00 órai kezdettel** tartja soron következő testületi ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozója (3648 Csernely, Kissor út 26.)

Napirendi pontok:

- Tárgy:** Tájékoztató a szociális étkeztetés biztosításáról / A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) ma.) és a 92/B. § (1) d.) pontja alapján
Előadó: Borsodi László polgármester
- Tárgy:** Unyi Gábor kártérítési igénye
Előadó: Borsodi László polgármester
- Tárgy:** Polgármesteri tájékoztató
- Indítványok, javaslatok
 - Vincze József képviselő előterjesztése



Borsodi László
Borsodi László
Polgármester

Meghívottak

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Dr. Szücs-Tardi Beáta jegyző
Szalmás Zsuzsanna aljegyző
Antal László Jánosné (1. napirendi ponthoz)
Unyi Gábor (2. napirendi ponthoz)

J E L E N L É T I Í V

mely készült Csernely Községi Önkormányzat Képviselő Testületének **2018. október 10. napján (szerda)** megtartott soron következő nyílt testületi ülésén megjelentekről.

Jelen vannak:

Borsodi László polgármester

Borsodi László

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző

Dr. Szűcs-Tardi Beáta

Szalmás Zsuzsanna aljegyző

Szalmás Zsuzsanna

Csomós Bernadett alpolgármester

Csomós Bernadett

Bíró Hedvig

Bíró Hedvig

Sajóvölgyi Gyula

Sajóvölgyi Gyula

Vincze József

Vincze József

testületi tagok.

Antal László Jánosné élelmezésvezető

Antal László Jánosné

Unyi Gábor

Unyi Gábor

Tisztelet Polgármester úr és
kepviseleő testület!

Tárgy: 2018. évi materialis étkezökröl
kivámoló: - 01. 01. - 09. 30-ig.

2018. 01. hóban 7 fő mac. étkezö volt,
ebböl 2 fő maga vitte el, 5 főnek kivállítva lett.

lyfelvitteles: 10 fő

- | | | |
|------------------------------|--------------------|---------------|
| 1. Antal Ferencné | 2018. 02. 26-tól | kivordással |
| 2. Nincze Gyula | 2018. 04. 05. -tól | maga vitte el |
| 3. Neres Gyöngyü | 2018. 05. 02. -tól | kivordással |
| 4. Vámbó Miklósné | 2018. 05. 15. -tól | - - |
| 5. Lóczy Lászlóné | 2018. 06. 25. -tól | - - |
| 6. Szabó Lajosné | 2018. 06. 27. -tól | - - |
| 7. Barta Miklós József | 2018. 06. 25. -tól | - - |
| 8. Vallerjanovics
Gyöngyü | 2018. 06. 25. -tól | - - |
| 9. Berki Gyza | 2018. 08. 27. -tól | maga vitte |
| 10. Sajóvölgyi Gyuláné | 2018. 09. 24. -tól | - - |

Meoprint: 2 fő

Tóth Barna: 2018. 06. 18. -tól ^{szün.} nem kapta; majd elküny
Gyöngyü Deszóné: 2018. 05. 03. -tól elköltözött a kényhez.

Összesen: 15 fő mac. étkezönk van. (októberben + 2 fő jött)

Étel adagzása:

01. hó	135 adag	06. hó	194 adag
02. hó	131 - -	07. hó	169 - -
03. hó	140 - -	08. hó	45 - -
04. hó	157 - -	09. hó	231 - -
05. hó	179 - -	<u>Össz:</u>	<u>1381 adag</u>

Csernelyi Óvoda
3648 Csernelly, Kissor u. 29.
Adósz.: 15817280-1-05

Csernelly, 2018. 10. 04.

szünet adatlal

HATÁROZATI JAVASLAT

CSERNELY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2018. OKTÓBER 10-I ÜLÉSÉNEK

1. NAPIRENDJÉHEZ

Tárgy: Tájékoztató a szociális étkeztetés biztosításáról / A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) ma.) és a 92/B. § (1) d.) pontja alapján

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2018. (X.10.)

HATÁROZATA

Szociális étkeztetés biztosításáról szóló tájékoztatóról

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális étkeztetés biztosításáról szóló tájékoztatót

e l f o g a d j a .

Csernely Község Önkormányzata

cím: 3648 Csernely Kissor út 26.

polgármester: Borsodi László

Tárgy: Kártérítési Igény

Tisztelt Borsodi László!

2018. március 14-én Csernely Község Önkormányzata Testületi Ülésen elfogadta a **Nemzetközi Kulturális Fesztivál Programsorozat tervét.**

2018. április 11-én a 20180314/Csernely hivatkozási számú Együttműködési Szerződést kötött a DG2B Kft. Csernely Község Önkormányzatával annak érdekében, hogy Csernely Község lakosai jobb és biztonságosabb körülmények között, egészségesebb és kulturáltabb környezetben élhessenek.

Fontos kiemelt feladatként meghatározásra került a

Csernely területén 2019-2025. időszakban 3-7 napos nemzetközi kulturális fesztiválok megrendezése, Csernely Község Önkormányzat pénzügyi bevételeinek növelése,

Csernely Község Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok hasznosítása,

Munkalehetőség teremtése Csernely Községben,

2018.március 14-én határozottan kértem a Testületi Üléstől, hogy csak akkor fogadják el a tervet, ha azt követően döntésüket nem másítják meg és folyamatosan támogatják a rendezvény sorozatot.

Ezt követően a szerződés elfogadásakor is, és minden egyes más alkalommal, kértem a következetes támogatást.

Első alkalommal a június 13-i döntés kapcsán, a 441-es út Woodstock sétány átnevezésekor tapasztaltam az értelmetlen negatív hozzáállást. Ez a negatív döntés több hónappal késleltette a szervezési munkánkat.

2018. szeptember 12-én viszont Vincze József és Sajóvölgyi Gyula értelmetlen támadást indított az általuk korábban elfogadott tervvel kapcsolatban, aminek ellenkezésem ellenére az lett a következménye, hogy az előkészületi munkákból az Önkormányzat közreműködését visszavonta. Tették ezt annak ellenére, hogy többször felhívtam a döntéshozók felelősségét a negatív döntésük kellemetlen hatásaira, a lakosság munkavégzési lehetőségeinek ily módon történő korlátozására és a kártérítési következményekre.

Sajnos mindezek ellenére a döntésük az lett, hogy az önkormányzat együttműködési lehetőségeit, feladatait kivette a tervből.

A megkötött szerződés 10. pontja az alábbiakról rendelkezik:

4.10. CSERNELY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA kötelezettséget vállal arra, hogy a **Csernely területén 2019-2025. időszakban 3-7 napos nemzetközi kulturális fesztiválok** megrendezésének 2018.03.14-én meghozott Testületi Ülés támogatási döntését nem vonja vissza, nem hoz később ellentétes, vagy más tartalmú határozatot, illetve nem korlátozza a megrendezést olyan intézkedésekkel, ami megnehezítené, vagy lehetetlenné tenné az események szervezését és azok megrendezését. Ha ezt a megállapodást CSERNELY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA megszegi, akkor kártérítést köteles fizetni DG2B Kft-nek, ami a szervezés költségeit és az elmaradt hasznot tartalmazza.

A szerződés 4.10. pontja értelmében a Csernely Község Önkormányzatával szemben

3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint

Kártérítés megfizetési igényt jelentük be.

Tisztelettel kérem a Polgármester Urat, hogy ezzel kapcsolatban a szükséges döntéseket hozassa meg, hogy a kártérítési összeg 2018. október 31-ig kifizetésre kerüljön számunkra!

Bízom benne, hogy a későbbiekben hasonló eset nem fordul elő és a rendezvény megrendezésének további gátat nem szabnak, azt sikeresen megrendezhetjük és Csernely lakossága megalégedettséggel és haszonnal nyugtázza a fesztivált!

Csernely, 2018.09.25.

DG2B Kft.

HATÁROZATI JAVASLAT
CSERNELY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2018. OKTÓBER 10-I ÜLÉSÉNEK
2. NAPIRENDJÉHEZ

Tárgy: Unyi Gábor kártérítési igénye

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2018. (X.10.)

H A T Á R O Z A T A

Unyi Gábor kártérítési igényéről

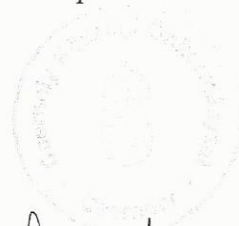
Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Unyi Gábor kártérítési igényét **e l u t a s í t j a .**

Polgármesteri tájékoztató

2018. október 01 -én megjelent a Belügyminisztérium által üzemeltetett rendszerben a támogatói okirat, miszerint Csernely Községi Önkormányzat 5.276.850 Ft vissza nem térítendő állami támogatásban részesült. A támogatást 277 m³ erdei köbméter keménylombos tűzifa vásárlásra fordíthatjuk és a hátrányos helyzetű valamint szociálisan rászoruló lakosság körében kell kiosztanunk.

A probléma az, hogy ez a mennyiség és összeg 19.050 Ft-os köbméter árat tartalmaz, a tűzifa hivatalos ára jelenleg 22.860 Ft. A különbözet 3.810 Ft/m³ és ehhez még számolni kell mintegy 3.000 Ft/m³ árat a szállításra. Ez az önkormányzatnak mintegy 1.886.370 Ft többlet kiadást eredményez, és ehhez még számolni kell a kiszállítás költségével is.

Az észrevétel írásban elküldésre került a Belügyminisztérium és az Agrárminisztérium felé, eddig még érdemi választ nem kaptunk.



Borsodi László
Borsodi László

polgármester

Kelt: Csernely, 2018. október 05.

HATÁROZATI JAVASLAT
CSERNELY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2018. OKTÓBER 10-I ÜLÉSÉNEK
3. NAPIRENDJÉHEZ

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2018. (X.10.)

HATÁROZATA

Polgármesteri tájékoztatóról

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a
polgármesteri tájékoztatót **e l f o g a d j a .**

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy:

Kereset benyújtása a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz.

Tisztelt Képviselő-testület!

Közismert, hogy községünk – Csernely – mindig is a hegyháti településekhez tartozott, és Csernely központtal körjegyzősége volt Bükkmogyoróssdal, Lénárdaróccal, és az Iskolát is közösen működtették.

Nem tudni mi okból, de amikor törvény írta elő, hogy 2.000 Fő alatti településeket egybe kell vonni, közös önkormányzatot kell létrehozni, az akkori önkormányzati testület úgy döntött, hogy Járdánházához csatlakoznak.

2014.-s választások során a kampány időszakban, akiket felkerestem, azt kérdezték, hogy Csernely miért csatlakozott Járdánházához, miért nem maradt ott ahová évtizedek vagy talán évszázadok óta tartozott.

Ígéretet tettem, hogy megválasztásomkor, amennyiben módom és lehetőségem lesz rá, azon leszek, hogy Csernely ismét a hegyháthoz csatlakozzon.

Ez megvalósult, tekintettel arra, hogy a képviselők többsége ugyan e szándékkal indult a helyi képviselői választáson.

Jelenlegi polgármesterünk Járdánházánál való maradást szorgalmazta, de hogy mi végett azt mind a mai napig nem tudom mivel elfogadható magyarázatot nem adott.

Úgy érzem, hogy az eltelt, most már közel négy év alatt nem békélt meg ezen valósággal mivel képviselő testületével, de többi önkormányzat polgármestereivel, és képviselő tagjaival sem felhőtlen a kapcsolata.

Csernely község önkormányzatának SZMSZ.-ban, még 2014.-ban munkáltatói jogokat átruházta a polgármesterre, mely közmunkaprogramban dolgozókra is vonatkozott.

2015-2016.-s években, testületi üléseken több kérdés és kérés elhangzott a polgármester felé, melyek részben megvalósultak, részben nem.

Birtokomba került egy névtelen levél, melyben levélíró arról tájékoztatott, hogy visszaélések történnek a közmunkaprogramnál, ezért 2017. február 15.-n testületi ülés elé vittem, a levelet, melyet a jegyzőasszony továbbított.

Névtelen levél kapcsán a Kormányhivatal ellenőrzést tartott, melyről tájékoztató jelentést készített, ugyanakkor a képviselőtestület 60/2017./III.29/sz. határozatával belső ellenőrzést is kért ez ügyben.

Az ellenőrzési jelentésekből megállapítható, hogy több területen *szabálytalanság* és *bűncselekményre utaló adatok* merültek fel.

- okirat hamisítás- melyet a polgármester tudtával követtek el, amit ő elismert.
- önkormányzat mikrobuszával miskolci nagybani piacon való vásárlás.
- visszaélések az állatállománynál, a felvásárolt 23 sertésből, *8 nem tudni hová lett.*
- a konyhánál, a zöldségféléknél, a kimutatás szerint több a felhasználás, mint ami a kartonon szerepel.
- a gépjárművek, kisbusz, munkagép / traktor / használatának jogtalan igénybevétele.

2017.évi közmunkaprogramban 120 fő volt foglalkoztatva. Ennyi személynek a községben a közmunkaprogram szellemében- *vezessük be az embereket a munka világában* -munkát adni nem lehet.

Képviselők úgy ítéltük meg, hogy, az irányítás, szervezés, vezetés, és legfőbb kép a munkára való nevelés, nem a legmegfelelőbb, ezért *több esetben felajánlattuk segítségünket.*

Polgármester Úr, aki egy személyben felelős a közmunkaprogramért nem fogadta el.

Mivel a testületi üléseken jegyzőkönyvbe foglalva kérések, kérésekre a polgármester által tett ígérek nem kerültek végrehajtásra, ezért a testület, 2017. június 18.-n **szakmai segítségnyújtást** kért a Borsod –Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivataltól.

A kapott szakmai segítségnyújtás anyagából megállapítható, hogy mind a képviselő testület, mind a polgármester vétett.

A képviselő-testület nem határozati formában,- határidő, és személyi felelős megjelölésével-tette a kéréseket és határozta meg a feladatokat.

Ezek, csupán jegyzőkönyvben lettek rögzítve ezért azokat számon kérni a testületnek nem lehet.

A polgármester is csak a képviselő-testület határozatában foglaltak alapján járhat el. Amennyiben a polgármester nem átruházott hatáskörében jár el, a képviselő-testület határozata nélkül eljárása nem jogszerű.

A képviselő- testület ezt követően igyekezett a Kormányhivatal által leírtaknak megfelelően eljárni, előterjesztésekkel és határozati javaslatokkal.

Sajnos a polgármester úr nem vette komolyan a tájékoztató és szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat, és az eltelt időszak alatt a képviselő-testület tudta, és határozata nélkül cselekedett.

- 2017.agusztus 12.-n, a **falunapot** képviselő-testületi határozat nélkül szervezte és rendezte.
- Ezen alkalommal a képviselő-testület tudta nélkül, 2 fő tiszteletbeli csernelyi lakosnak elismervényeket, **díszokleveleket adott át.**
- Szeptember 09.-n **Lakodalomra** testületi döntés nélkül adta ki az Általános Iskola tornatermét.

- **Raktárnak adta** ki az Általános Iskola tantermét. Képviselők, novemberi testületi ülésen szereztek erről tudomást, amikor a bérbevevő hosszabbítást kért a polgármestertől, a terem használatára, melyet augusztus elejétől bérelt. *Ekkor még önkormányzati ingatlanok, - épületek bérbeadása, nem tartozott az átruházott hatáskörébe.*
- **Idősek napjának** rendezését testületi döntés és határozat nélkül szervezte.

1./Átruházott hatáskörrel rendelkezik az Önk. kisbusz, valamint a munkagép- traktor – használatánál. Azok igénybevételéről testületi üléseken beszámolási kötelezettsége van, bérbeadásokról, nem önkormányzati célra történő használatukról.

- 2017.December. 23.-n **szombati nap** 16.00 órakor Bárdos György Lénárddaróci lakos – Bükkmogyorósd és Szilvásvárad között lévő un. „Hangyás” erdőrészből az önk. munkagépével,- traktorral- fát szállítat. Erdő tulajdonos nem tud róla. Nem tudni-mivel a polgármester nem nyilatkozott,- ki engedélyezte a fa kitermelését, hová, kinek lett az szállítva, hová lett a szállításból keletkezett bevétel, **mivel a kimenő számlák listáján nem szerepel.**
- 2018. január 20.-n **szombati napon** önkormányzat traktorjával fát szállít Kegyer Béla, Csernely Nagysor úti lakos lakására. (*Tanú, Bogádi György, Csernely, Nagysor úti lakos*)

(2018. június 21.-i testületi ülés jegyzőkönyvéből)

- 2018. június 10.-n **vasárnap** Himer Gáspár Csernely, Nagysor úti lakos lakására önkormányzati traktorral a polgármester fát szállít, majd azt onnét teherautóval tovább, szállították.
- 2018. június 16, és 17.-n **szombat és vasárnap**, mint vállalkozó fát szállít Csernely a Kossuth úton lévő lakására, ill. szülei lakására, majd onnan hordja tovább eladásra tulajdonában lévő kis traktorral.
- 2018.jún.09.-n Márjabesenyőre történő utazáshoz lett igénybe véve a kisbusz.
- Csomós Elemérné üdülésre kérte és kapta meg a gépkocsit.

2018. január 1.-től. augusztus 31.-ig írásban kért „kimenő számlák listáján „a fent felsorolt igénybevételek nem szerepelnek.

A polgármesterre átruházott hatáskör nem teszi lehetővé, hogy mint vállalkozó, szerződés nélkül használja az önkormányzat munkagépét.

2./ Az éves belső ellenőrzések jelentéseiből - 2015. 2016, 2017.-évek valamint a névtelen levél kapcsán külön kért belső ellenőrzési jelentésből- a gépjárművek üzemeltetésénél ugyan azon hiányosságok, és szabálytalanságok megszüntetésére hívják fel a figyelmet.

3./ 2018.február 08.n kelt írásos tájékoztatójában, jogtalanul bírálja, és vádolja Sajóvölgyi Gyula, és Vincze József önkormányzati képviselőket.

4./ Több alkalommal előfordult, hogy a polgármester testületi üléseken nem jelent meg. Távolmaradásáról nem tájékoztatta a képviselő- testületet. –*Többek között-*

- 2017. május 30.-n Csernelyben a Közrend közbiztonság helyzetéről volt éves tájékoztató a rendőrség részéről. Meghívottként jelen volt a Rendőrkapitányság vezetője is.
- 2018. május 29.-n Nekézsenyi közös testületi ülésen sem jelent meg.

5./ „A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja” olvasható a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtási tájékoztatójában. Ezt polgármesterünk idáig nem tette meg.

6./ Képviselő-testület által hozott határozatokat, melyben felelősként van megjelölve, nem hajtotta végre.

7./ Testületi üléseken szóban feltett kérdésekre, nem a valóságnak megfelelően válaszol. (*illegális személtérakó hely, Rendőrségi eljárás van az ügyben.*)

8./ 2018. augusztus 18.-n ismételten képviselő-testületi döntés és határozat nélkül rendezte meg a falunapot.

9./ Hat éve alakult a Csernelyi derelyések hagyományőrző egyesülete. Évente megrendezésre kerül a Derelye fesztivál. Egyéb egyesület, vagy társulás a községben nem működik. A környező önkormányzatok polgármestereitől, képviselőitől több támogatást kap az egyesület, mint a helyi polgármestertől. Az egyesület szervezője és vezetője-Csorba Istvánné- Csernely, Ady E. úti lakos.

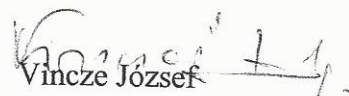
A fentiekre figyelemmel a Möt-70.§.(1) bek alapján a képviselő-testületnek javaslatot teszek *a polgármester tisztségének megszüntetésére, egyben tisztségéből történő felfüggesztésére.*

Felkérem az alpolgármestert, hogy előterjesztésemet, határozati javaslattal terjessze a képviselő-testület elé megvitatásra, majd tegye fel szavazásra.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!

Csernely 2018.október 2.

Előterjesztő:


Vincze József
önk. képviselő

Láttam:

Jegyző. Aljegyző.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy:

Polgármester tisztségének megszüntetése, egyidejűleg tisztségéből történő felfüggesztése.

A Csernely Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester tisztségének megszüntetésére, egyidejűleg tisztségéből történő felfüggesztésére, tett előterjesztést és a következő határozatot hozza.

Az előterjesztésben felsorolt pontokban, a rendelkezésre álló adatok alapján,

- a Kormányhivatal által végezz ellenőrzések,
- a kért és éves belső ellenőrzések
- a testület által hozott határozatok,
- a testületi üléseken készült jegyzőkönyvi kivonatokról

megállapítható, és bizonyítható hogy a Polgármester beosztásával visszaélve, mulasztásokat és törvénytörtő cselekményeket követett el, ezért, Csernely Községi Önkormányzat- képviselő testülete a Möt-70.§.(1) bek alapján keresetett nyújt be a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: az aljegyző

A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a határozat végrehajtására.