

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2021. november 23-i közmeghallgatás

---

*TÁRGYSOROZATA*

---

**Napirendi pontok:**

1. **Tárgy:** Közmeghallgatás  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*

*Dr. Szűcs-Tardi Beáta*  
*jegyző*

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Mely készült Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. november 23. napján megtartott közmeghallgatásáról**

**Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozója (3648 Csernely, Kissor u. 26.)**

**Jelen vannak:** 5 képviselő-testületi tag:

Borsodi László	polgármester
Csomós Bernadett	alpolgármester
Bartók Gábor	képviselő
Vincze József	képviselő
Csomós Elemérné	képviselő

Az ülésen tanácskozási joggal jelen van az ülés egész tartamára: **Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző.**

**Jegyzőkönyvvezető:** Borsodi-Markovics Zsanett titkársági ügyintéző

**Borsodi László polgármester** köszönti a testületi tagokat, jegyzőasszonyt. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 5 tagjából 5 tag jelen van. Javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására.

**Napirendi pontok:**

- Tárgy:** K Ö Z M E G H A L L G A T Á S  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*

A Képviselő - testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

**Napirendi pontok:**

- Tárgy:** K Ö Z M E G H A L L G A T Á S  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*

Ezt követően a Képviselő - testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalta meg:

- Napirendi pont tárgyalása:**

**Tárgy:** K Ö Z M E G H A L L G A T Á S  
**Előadó:** *Borsodi László polgármester*

**Borsodi László polgármester:** Közmeghallgatás témában kérdés van-e?

**Bogádi György lakos:** Az első kérdésem lenne a jegyzőasszonyhoz is egyben, hogy kaptam egy olyan levelet, hogy az önkormányzatnak van komposztáló telepe. Itt szemétre szeretnék visszatérni és Ön azt írta a levelében, hogy az önkormányzat ide meg oda hordja a szemetet. Megfelelő helyre szállítja.

**Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző:** Mikor írtam ezt a levelet?

**Bogádi György lakos:** Tavasszal kaptam a levelet.

**Bogádi György lakos:** Kérdésem hol van ez a komposztáló? Ez nem más, mint a hatóság félrevezetése az önkormányzat részéről. Nincs komposztáló a faluban, addig a szemetet magánterületre hordták. Ez kapcsán már bírósági végzés is van és most is perben állok a polgármesterrel ezzel kapcsolatban.

Második kérdésem, az önkormányzat miért vett fel hitelt? Utána néztem, hogy milyen célra vette fel a hitelt. Az önkormányzat nem végez olyan feladatot, amire nem kap pénzt. Külön pénzt kapunk. Miért adósodjunk el?

Harmadik kérdés, ugyancsak perben állok a polgármesterrel, az önkormányzati gépekkel kapcsolatban, a kisbusz, traktor és egyéb gépek magáncélú használata. E hónap 14-én 15 órakor a traktor utánfutóval megrakva megy a cigányszögnek elnevezett részen. Milyen út is az? Mi céllal megy?

**Vincze József képviselő:** Rózsa út.

Hétköznap ismét jogosítvány nélküli ember vezeti a traktort. Miért? Ezek az alapvető kérdéseim.

Parkról volt szó a facebookon egy pár kommentben, hogy miért csak a megemlékezésekre tesszük rendbe? A parkunk egy nemzeti parknak felelne meg. Tartsuk tiszteletben. Önkormányzatunk nem végez olyan plusz munkát, ami mellett ezt az egy parkot ne lehetne rendben tartani. Forrás erre is megvan.

Szeretném megkérdezni, amikor egy fatolvajt elfogunk és jelezzük a rendőrség felé, hogy pl. vállon hoz egy szálfát, azt büntetjük. Nálunk az ősparkban kivágtunk, vagyis kivágott valaki több fát. A jegyzőkönyvet olvasva egyik fa sem ártott volna a kastélynak, a kastély kertjéből egy akác fát se vágtak ki. Hogy lehet ez? Az Önkormányzatnak meg kellene védeni a területét. Ki kellene állni a fákért, parkokért, utakért, patakért. Azért választottuk a polgármesterünket, nem volt tisztességes.

Polgárórség hogyan működik? Azt a jelentést is láttam, vagyis nem láttam, hogy le van adva egy polgármesteri jelentés, hogy hogyan működik a polgárórség. Temetőben láttunk most november elsején kettő személyt. Mind a kettőt ismerjük, egy fél órát szédelegtek ott. Az egyik börtönviselt ember, a másik bírósági megrovásban részesült lopásért. Hogy bízunk ilyen emberekben?

Több lopás és rongálás felderíthetetlen. Itt van pld, hidunkat nem takarították a télen. Nincs rendesen befejezve. Ha a gyerekek ott közlekednének, kiesnének belőle. A parkban a totem oszlopok, fák, padok és környéke hogyan néznek ki?

Hogy néz ki az óvoda és környéke?

Hogy néz ki a temető és környéke? Polgármester nem első ciklusa, hanem a második, ő vállalta ezeknek a feladatoknak a végrehajtását. Elsősorban a képviselőkkel közösen döntenek. Némelyik képviselőnek halvány fogalma sincs, hogy mi folyik a faluban, csak emelgetik a kezüket és bólogatnak. Értelmes válasz nincs, mert a polgármester így döntött. Polgármester egyedül nem dönthetne, hiába ad neki a két képviselő korlátlan megszavazást. Ezért vagyunk mi a lakosság, hogy úgy szeretnénk élni, mint Bükkmogyorósd, Lénárdaróc és Nekézseny. Hasonlítási alap, mind egy fejlődő falu. A második ciklusa alatt nem történt változás a faluban, csak rossz irányba.

Ezek a kérdéseim, írásban kérném a választ. Köszönöm

**Csorba Istvánné lakos:** Pontokba szedtem a kérdésemet úgy gondolom, hogy kevés ráfordítással megoldhatóak volnának ezek a problémák. Ez ügyben már két képviselőnek továbbítottam a kéréseimet, azt válaszolták, hogy nem tudnak vele mit csinálni.

1. Fűnyírás: az Ady Endre út és a Forrás út eléggé elhanyagolt állapotban van. Nem tudom, hogy ütemterv szerint megy-e a fűnyírás folyamata, van-e felelőse, de máshol már háromszor nyírták, míg az Ady Endre úton 160-170 cm magas volt a fű a patak oldalánál. A házak előtt mindenki lekaszálja magának.
2. A patakmeder kinek a feladata, rendben tartani? Egy árvíz esetén nagy problémát jelentene. A patak túloldalán az ott lakók lenyírták egy pár évvel ezelőtt, most már nem vágják le, gyakorlatilag több éves száraz nád van. Ami már veszélyes az ott lévő házakra. Nagyon sok holland, belga család lakik az utcánkban. Jó lenne, ha a jó hírtünket vinnék. Nem olyan nagy dolog ez.
3. A zászlók. Magyarország jelképe. Több mint kettő éve kerültek kirakásra, nem tudom, hogy miért nem szedjük be.
4. Futballpálya kerítése nagyon tönkre van menve. Első kép, aki a faluba érkezik, igen rossz benyomást kelt a faluról. Kapu le van véve.
5. A temető felé vezető úton a tábláról már évek óta lekopott a temető felirat. Az itt lakók tudják, merre van a temető, de akik távolból jönnek, jó lenne nekik az útbaigazítás.
6. Az utcajelző táblák sincsenek kirakva. Csak az oszlopok állnak. Pótlásukra szükség lenne. Ha valamelyik utcát keresik, nem találják meg.
7. Egyirányúsítani kellene a Bazsik utat. Az ott élőknek engedélyt adni a visszafelé hajtásra. Nagyon keskeny az út, balesetveszélyes is lehet. Ugyan ez vonatkozna a

visszafelé útra is az Árnyas út felől. Az Árnyas útra egy behajtani tilos tábla volna szükséges. Senki se tudna kimenni.

8. Kívánják-e megoldani a parknak a világítását? Reflektort kilopták belőle. Igénytelenséget mutat. Padok letörve és évek óta nincsenek lefestve.
9. Templom kivilágítás nagyon szép volt. Biztos ellopták azt is, azért nem világít. Meg kellene oldani, hogy újra világítson.
10. Temető körbekerítése? Két-három éve kaptunk egy olyan tájékoztatást, hogy meg vannak vásárolva az oszlopok és a vadháló. Én láttam is a Barta Lajos bácsi lakásában. Nem tudom mi az oka, hogy nem lett befejezve? 30-40 éves síremlékek, ha a vadak ráugranak, teljesen összetöri őket.
11. A temető feljárónál van egy útszakasz, ami már szinte teljesen járhatatlan. Pankét oldalon kell közlekedni.
12. Nagyon sok a lakatlan ház. Van, ahol nyugodtan mondhatom, hogy 2-3 méteres a gaz. Fel kellene szólítanunk, hogy tegyék rendbe, ez is falukép romboló.
13. Kóborkutyákra van-e megoldás?
14. Tervezzük-e a piactér ellopott asztalainak a pótlását? Nem sokan használják az igaz, de a falu képén sokat rombol.
15. Ravatalozó tetején a balesetet okozó cserepeket akarják-e pótolni?

Ezek által jobb rálátása lenne a falunkra az ide látogatóknak. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Írásban kérem a választ.

**Bartók Gábor képviselő:** Én is azt szeretném mondani, hogy az Ady Endre utat tegyük rendbe. A patak egyszer sem lett végig vágva. Tele van náddal. Az utca végén 50-60 cm-es a nád és utána van egy-két méteres vízlépcső, mely duzzasztóként működik. Nagyobb árvíz esetén a Dobos híd is megemelkedhet.

**Vincze József képviselő:** A Forrás út végén lévő üres telkek is gazosak. Évek óta nem volt levágva. Fel kell szólítani a tulajdonosait, hogy vágják le. Az úton rengeteg a törmelék. El kellett volna teríteni, tömöríteni, mert sokan járnak a forrásra.

**Bartók Gábor képviselő:** Csorbáné az előbb felsorolt 4-5 dolgot, ami lopással kapcsolatos. Nem-e lehetne, hogy végre a kamerarendszer normálisan működjünk. Akik rongálnak és lopnak, azokat tetten érjük, és felelősségre lehetne vonni. Hiába költött több millió forintot az önkormányzat a kamerarendszer kiépítésére, ha nem üzemel rendesen. Nem mehet így tovább, valamit tenni kellene.

**Vincze József képviselő:** Csorbáné említette a temetőt. Annak idején csináltattak a ravatalozónál egy WC-t, amit lebontottak. Helyére mozgatható WC van kirakva, ami már elég rossz állapotban van. Rontja a képet. El kell tüntetni, mert nem felel meg az előírásoknak. Pedig szükség van rá. Körbe jártuk a temetőt és nagyon sok a kátyú. Be kellene tömni törmelékkel, kavicssal, hogy jobb legyen. Köszönöm.

**Humenyánszky Tamásné:** Az úton az autósok száguldanak. Nem lehet nyugodtan aludni tőlük. Napi szintű probléma. Rendőrségi bejelentést is tettünk már, mert a vendégeimet is majdnem elütötték. A rendőrség javasolta, hogy az önkormányzattól kérdezzük meg, hogy nem lehetne-e fekvő rendőrt letenni? Lassítaná a forgalmat. Kézifékes fordulás, gyorsajtás. Visszafogná őket egy kicsit.

Kóborkutyákkal lehet-e valamit tenni? Mindegyiknek van gazdája, csak nem tartja otthon. Az utcákat járva a mi saját kutyánkat is ösztönzi az ugatásra. Éjjel, nappal probléma. Aludni sem tudunk tőle. Nem lehetne ezzel valamit kezdeni?

A faluban a fűvágás. Tudom, hogy ebben az évben gondot okozott a fűvágás. Amikor lehetséges és van fűvágás, akkor a vízvezető árkokat is le kellene vágni, mert évek óta nincsenek vágva. Ember magasságú a fű, nagyobb esőzésnél elmosta az egész kertemet, kimosta a palántáimat, mert nincs megfelelő vízvezető árok. Azt kérném, hogy ez az árok legyen kitarakítva.


Romos házak elbontása elkezdődött. Csúnya látványt nyújtanak a falura nézve. Vendégek is panaszkodnak rá, hogy csúnya látvány. Turisztikai szempontból ez nagyon rossz fényt mutat. Pedig ki lehetne használni ezt a falut. Lesz-e ennek folytatása, befejezése?

Ha a kamerarendszer működne, akkor az autósokat is nyomon lehetne követni. Illetve, kérdezni szeretném, hogy nem lehet-e fejleszteni a kamerarendszert? Köszönöm.

Írásban kérném a választ.

**Borsodi László polgármester:** Amennyiben nincs további kérdés, a közmeghallgatást bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

k.m.f.

  
**Borsodi László**  
**Polgármester**



  
**Dr. Szűcs-Tardi Beáta**  
**Jegyző**

CSERNELY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL

---

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Csernely Község Önkormányzata 2021. november 23. napján (kedd) 09:00 órai kezdettel közmeghallgatást tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat Tanácskozója (3648 Csernely, Kissor út 26.)

Napirendi pontok:

1. Tárgy: K Ö Z M E G H A L L G A T Á S  
Előadó: Borsodi László polgármester



Meghívottak

Csernely Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző

# J E L E N L É T I Í V

mely készült Csernely Községi Önkormányzat Képviselő Testületének 2021. november 23. napján (kedd) megtartott közmeghallgatásán megjelentekről.

## Jelen vannak:

Borsodi László polgármester

Borsodi László

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző

Dr. Szűcs-Tardi Beáta

Csomós Bernadett alpolgármester

Csomós Bernadett

Csomós Elemérné

Csomós Elemérné

Bartók Gábor

Bartók Gábor

Vincze József

Vincze József

testületi tagok.



